№ 32

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 1-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 32

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніи ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 31-го января 1908 г.

„Освободительное" выступленіе противъ русскаго суда. I. Въ одной изъ передовыхъ статей „Кіевлянинъ" называлъ жалкими людьми подсудимыхъ, судившихся 12—17 декабря за изданіе выборгскаго воззванія. Эти люди, съѣхавшіе съ почетныхъ креселъ Таврическаго дворца на скамью подсудимыхъ, дѣйствительно жалки по своей нравственной ничтожности, но особенно печальна участь тѣхъ бывшихъ депутатовъ изъ низшихъ малообразованныхъ классовъ, которые попали въ бѣду, слѣпо довѣрившись вожакамъ. Однако, эти вожаки, всѣ эти профессора, князья и интеллигенты не только жалки, ибо въ своемъ паденіи, сами сознавая прекрасно этотъ фактъ, они, въ минуту расплаты за свое глупое преступленіе, злобно и сознательно старались укусить карающую ихъ руку и затѣмъ, съ помощью „освободительной", услужающей имъ печати, пытаются оклеветать русскій судъ, т. е. то учрежденіе, которое уважать и высоко цѣнить обязанъ и имѣетъ полныя основанія всякій образованный русскій гражданинъ. Такимъ безобразнымъ дѣломъ занялась не только вся поющая въ унисонъ революціонная печать, что вполнѣ понятно, ибо она только продолжала свое все разрушающее дѣло, но, къ сожалѣнію, къ этому хору не счелъ для себя недостойнымъ присоединиться и „Вѣстн. Европы" (январь, въ Обществ. хроникѣ).

Повидимому, походъ противъ нашего суда пріобрѣтаетъ серьезное значеніе, и потому вопросъ о дѣйствіяхъ его въ выборгскомъ процессѣ требуетъ внимательнаго обсужденія. Съ строго юридической стороны вопросъ этотъ въ свое время будетъ разсмотрѣнъ въ кассаціонномъ судѣ, но ждать съ отвѣтомъ на клевету не приходится, тѣмъ болѣе, что гг. освободители не стѣснятся, въ случаѣ надобности, распространить ее и на кассаціонный судъ. Вся сущность, весь сокровенный смыслъ ихъ озлобленной критики опирается на сознательно ложномъ утвержденіи, что дѣло выборгцевъ есть актъ чисто политическій, не подлежащій уголовной компетенціи, что состава преступленія нѣтъ на лицо, что реакціонное правительство стремится покарать и навсегда лишить политическихъ правъ своихъ политическихъ противниковъ въ лицѣ членовъ первой Государственной Думы и отсюда слѣдуетъ выводъ, что начатіе судебнаго преслѣдованія, весь процессъ и состоявшійся обвинительный судебный приговоръ составляетъ ничто иное, какъ результатъ угодливости суда и сознательнаго неправосудія.

Посмотримъ, такъ-ли это. Но прежде всего отмѣтимъ, что наши выборгцы въ своемъ выступленіи еще разъ обнаружили поразительную страсть къ обезьянству. Они знали, что нѣчто подобное безнаказанно совершили въ 1848 г. члены прусскаго національнаго собранія, но упустили изъ вниманія маленькую разницу. Тамъ король перевелъ парламентъ изъ объятаго революціонной смутой Берлина въ г. Бранденбургъ; но число депутатовъ, собравшихся въ послѣднемъ, было недостаточно, а остальные оппозиціонные депутаты въ законномъ составѣ (quorum) стали открывать въ разныхъ мѣстахъ парламентскія засѣданія, въ одномъ изъ которыхъ постановили о неплатежѣ податей. Только послѣ этого послѣдовалъ королевскій указъ о роспускѣ парламента. Этому-то примѣру вздумали послѣдовать наши думцы перваго состава. Между ними были историки, которые однако не приняли во вниманіе, что прусскіе депутаты остались безнаказанными потому, что они сохраняли еще званіе народныхъ представителей, хотя и собирались не въ установленномъ мѣстѣ. Но кромѣ историковъ къ услугамъ революціонеровъ была и солидно организованная юридическая консультація, имѣвшая свой спеціальный журналъ „Право".

Эти-то хитроумные юрисконсульты и придумали превосходный способъ, вѣрно, казалось имъ, гарантирующій безнаказанное осуществленіе и у насъ столь соблазнительно-красиваго и мнимо-героическаго поступка прусскихъ революціонеровъ 1848 г. Въ общихъ чертахъ способъ этотъ былъ, нужно полагать, усвоенъ нашими выборгцами заблаговременно, еще до послѣдовавшаго роспуска Думы, иначе трудно представить себѣ, почему 200 бывшихъ депутатовъ, не имѣвшихъ возможности тайно собраться въ Петербургѣ, сейчасъ-же поѣхали въ Выборгъ. Замѣчательно, что наши революціонеры, громко, на словахъ отрицающіе существованіе въ самодержавномъ режимѣ права и закона, построили свой планъ именно на вѣрѣ въ твердость существующихъ законовъ, которые, однако, истолкованы ими были неправильно. Главный козырь этого плана безопаснаго совершенія бунтовщицкаго дѣйствія состоялъ въ томъ, чтобы мятежное воззваніе было вотировано и подписано на территоріи на дружественной нашей революціи Финляндіи. Тогда разсуждали юристы-совѣтчики, русская судебная власть будетъ лишена возможности наложить свою руку на преступниковъ противъ Россіи и ея законовъ, а финляндскіе судьи и законъ будутъ, конечно, снисходительны, и герои-преступники будутъ или оправданы, или очень легко наказаны, можетъ быть только денежно оштрафованы.

Кромѣ того и независимо отъ такой финляндской защиты, возможна, по мнѣнію гг. юрисконсультовъ, еще иная гарантія, основанная будто бы на глубоко ученомъ анализѣ и остроумной интерпретаціи ст.ст. 129, 132 и 51 новаго уголовнаго уложенія. Эти статьи въ русскомъ судѣ грозятъ большими непріятностями, въ особенности 129 ст. Но избѣжать отвѣтственности нѣтъ ничего легче. Нужно только умненько поступить и дѣйствовать осторожно. Можно составить бунтовщическое воззваніе, возбуждающее къ несравненно болѣе безобразно возмутительнымъ дѣйствіямъ, чѣмъ призывъ

къ неплатежу податей и къ отказу дать солдатъ и все таки выйти изъ суда невинными и оправданными. Для этого необходимо только, чтобы составители воззванія и подписавшіе его ни сами лично, ни чрезъ посредство другихъ точно опредѣленныхъ лицъ не распространяли преступнаго воззванія. Въ этомъ распространеніи вся суть грозной ст. 129. Воззваніе, конечно, распространит я, иначе не было-бы смысла въ его составленіи, но это распространеніе должно совершиться какимъ-то чудомъ, безъ доказательствъ участія составителей и это вполнѣ возможно и вѣроятно, ибо присутствовавшіе въ выборгскомъ засѣданіи бывшихъ депутатовъ корреспонденты и другіе сознательно-революціонные „товарищи" сами позаботятся списать воззваніе съ подлинника, напечатать его, развезти и разбросать въ милліонахъ экземпляровъ. Необходима глубокая тайна, такъ чтобы судебная власть не могла узнать, кто былъ редакторъ воззванія, кто писалъ его, какія рѣчи произносились, какіе способы распространенія воззванія предлагались, кто далъ первому постороннему лицу списать его и т. д. Тогда дѣло въ шляпѣ, ибо у суда не будетъ никакихъ конкретныхъ данныхъ, доказывающихъ не только непосредственное участіе составителей воззванія въ его распространеніи, не только пособничества и подстрекательства къ этому, но и самаго умысла и соглашенія, требуемаго ст. 51 уголов. улож. Предъ судомъ будетъ только грязная печатная бумажка преступнаго содержанія, можетъ быть изъ числа тѣхъ, которыя дождемъ сыпались изъ оконъ поѣзда, отвозившаго возвращавшихся домой выборгцевъ. Но бумажка такая сама по себѣ будетъ плохою уликою: неизвѣстно будетъ не только, кто ее напечаталъ, разбрасывалъ, но даже то, дѣйствительно-ли ее составили и въ подлинникѣ подписали лица, фамиліи которыхъ въ ней напечатаны.

Все было, казалось, вѣрно задумано и превосходно исполнено. Но извѣстно, что опытнѣйшіе преступники допускаютъ иногда невыгодныя для себя оплошности, а самые ученые криминалисты, самые свѣдущіе прокуроры, слѣдователи и самые талантливые сыщики, вродѣ фантастическаго Шерлока Холмса, попались бы въ просакъ, если бы задумали сами совершить преступленіе. Это и случилось съ выборгцами, такъ хорошо наученными ихъ юрисконсультами. Вся хитрая наука о безнаказанномъ совершеніи преступленія пропала даромъ и грандіозная затѣя сорвалась во всѣхъ смыслахъ, т. е. не только въ политическомъ, но и въ уголовномъ смыслѣ. Во-первыхъ, отъ составленія воззванія и отъ своихъ подписей имъ нельзя было отказаться. „Вѣст. Европы" ставитъ въ заслугу подсудимымъ то, что имѣя возможность вырвать обвиненіе изъ рукъ прокурора, никто изъ нихъ не сказалъ: „докажите, что я виновенъ, покажите мою подпись"... Но сказать такъ для выборгцевъ было невозможно при ихъ психическомъ настроеніи и тутъ безсильны были всѣ благоразумные совѣты юристовъ. Вѣдь они воображали себя политическими героями, подвигъ которыхъ долженъ былъ сломить послѣднее препятствіе для насажденія въ Россіи парламентаризма, народовластія и можетъ быть даже настоящаго республиканскаго строя. Имена ихъ золотыми буквами должны быть записаны на скрыжаляхъ, а исторія, если бы революціонный народъ послушался воззванія, то сейчасъ же всѣ, чьи подписи находятся на нихъ, получили бы власть, почетъ и всякія иныя блага.

Да и не за чѣмъ, казалось имъ отказываться отъ своихъ подписей, когда достаточно отказаться отъ участія въ распространеніи воззванія. Правда, по другой 132 ст. наказаніе грозитъ составителю преступнаго воззванія и тогда, когда „распространеніе послѣдняго не послѣдовало", но наказаніе это не соединено съ лишеніемъ правъ, и кромѣ того, по толкованію ученыхъ профессоровъ Жижиленко, Мокринскаго и другихъ и эта 132 ст. не наказываетъ сочинителя, когда распространеніе хотя и послѣдовало, но безъ всякой вины кого либо изъ соучастниковъ сочиненія. Случилось, однако, такъ, что коллективный авторъ воззванія (изъ 180 лицъ) былъ скомпрометированъ и въ этомъ пунктѣ, ибо 14 человѣкъ изъ нихъ не выдержали и уличены въ раздачѣ преступнаго листка и въ изложеніи содержанія его на митингахъ. Словомъ, превосходно задуманное преступленіе съ гарантіями безнаказанности его, сорвалось во всемъ, и въ результатѣ, такъ какъ народъ не пошелъ на призывъ къ бунту и въ томъ, что гарантія безнаказанности оказалась мнимой. Затѣя не выгорѣла и велики гнѣвъ и досада попавшихся въ просакъ лже-героевъ и ихъ совѣтниковъ. Осталось одно для нихъ: продѣлать величественную комедію на судѣ и попробовать устами адвокатовъ сбить съ позиціи судъ, а если послѣднее не удастся, то мстить русскому правосудію и доказывать, что его нѣтъ у насъ и что судьи наши ни къ чему не способны, какъ только оказывать недостойныя услуги бюрократическому правительству. Эту злобную ложь и слѣдуетъ опровергнуть.

Н. Т.

Кадетское заключеніе въ угоду кадетскому начальству.

Городской юрисконсультъ г. Кранцкій далъ заключеніе своему начальству по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе города имущества закрытаго общества грамотности. Городская управа выслушавъ это заключеніе, вполнѣ согласилась съ нимъ и 28 января постановила: «въ виду закрытія общества грамотности и *согласно уведомленію* совѣта того же общества, съ 24 января, зданіе *такъ называемаго* (?) народнаго дома принять, какъ городскую собственность, со всѣми надворными постройками въ вѣдѣніе городской управы, для чего предоставить городскому головѣ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе». Все это сдѣлано очень быстро. 22 января состоялось постановленіе губернскаго присутствія о закрытіи общества; 24 января совѣтъ подалъ заявленіе въ городскую управу о своей преждевременной кончинѣ, а къ 28 января уже готово мотивированное, пространное, но малоубѣдительное заключеніе юрисконсульта и въ тотъ же день учиняется скороспѣлое постановленіе управы. Такая быстрота и такое рвеніе городской управы можно было бы объяснить опасеньемъ того, что зданіе народнаго дома можетъ оказаться въ распоряженіи такихъ лицъ и учрежденій, которыя могутъ извратить благую идею, положенную въ основаніи народнаго дома и сдѣлать этотъ домъ вертепомъ для революціонированія народныхъ темныхъ массъ. Но для такихъ опасеній въ данномъ случаѣ нѣтъ мѣста, такъ какъ правопреемникомъ закрытаго общества является Кіевскій учебный округъ, въ вѣдѣніи котораго находятся и процвѣтаютъ всѣ какъ казенныя, такъ и частныя учебныя заведенія и просвѣтительныя учрежденія и въ томъ числѣ частная гимназія В. П. Науменко. Спрашивается въ такомъ случаѣ—почему-же поднята такая суетня? изъ-за чего споръ? зачѣмъ путемъ всякихъ натяжекъ и крючковъ устранять правопріемника, указаннаго въ 15 пар. устава и стараться доказать, что этому правопріемнику слѣдуетъ передать только то, что не нужно городу, а именно всю революціонную макулатуру находящуюся въ складахъ общества, да старые декораціи отъ «Потонувшаго Колокола» и всякую прочую дребедень? Всѣ эти потуги г. юрисконсульта съ претензіей на глубину юридическаго анализа продѣланы съ единственною цѣлью—оставить народный домъ въ распоряженіи кадетской партіи и сохранить возможность по прежнему устраивать въ *своемъ* домѣ митинги и партійныя совѣщанія.

Всякій спорный вопросъ получаетъ наилучшее освѣщеніе на самомъ простомъ примѣрѣ, взятомъ изъ жизни. Намъ извѣстенъ такой случай. Еврейская община построила домъ на чужой усадьбѣ, предполагая въ этомъ домѣ устроить синагогу, однако, на открытіе такой синагоги не послѣдовало разрѣшенія; тогда владѣлецъ усадьбы (еврей) сталъ простирать свои права собственности на домъ, доказывая, что домъ принадлежитъ тому, кому принадлежитъ земля и что у общины нѣтъ ни права, ни разрѣшенія на открытіе синагоги. Дѣло дошло до судебнаго спора, община требовала возврата денегъ, затраченныхъ на постройку и чѣмъ этотъ процессъ кончился—не знаю, но знаю, что владѣльца земли всѣ называли начальными буквами имени и фамиліи Милюкова. Въ данномъ случаѣ обстоятельства тождественны, ибо городъ далъ землю и, нужно сказать правду,—прескверную по грунту, а потому и архитектору и подрядчику достались большія хлопоты и расходы по укрѣпленію фундамента. Давши плохую землю, городъ не далъ ни одной копѣйки на постройку зданія; когда же обществу понадобились деньги для окончанія постройки, то городская дума разрѣшила сдѣлать заемъ въ банкѣ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ залоговые документы были сдѣланы на имя города. Какъ не тяжелы были эти условія, но совѣтъ долженъ былъ подчиниться имъ, а теперь эти ходатайства и письма совѣта превращены въ оружіе для доказательства правъ собственности города на зданіе. Характерно однако то, что ни въ одномъ изъ постановленій управы и городской думы при обсужденіи ходатайства общества нѣтъ прямого указанія на передачу зданія въ собственность города; это обстоятельство заставляетъ думать, что въ то время городская управа осторожно трактовала свои права собственности и не охотно ввязывалась въ постройку зданія, которое могло быть неокончено, могло быть обременено долгами, по которымъ городу въ качествѣ собственника пришлось бы расплачиваться. Вопросъ о правѣ собственности города на зданіе возникъ только теперь по случаю закрытія общества; но это случайное событіе не должно касаться интересовъ города, ибо въ постановленіи думы при отводѣ земли *объ этомъ случаѣ не упоминается*. Въ сущности ничего нарушающаго интересы города, ничего вызывающаго его вмѣшательство не произошло. Скончалось общество грамотности и въ тотъ же день вмѣсто него явился наслѣдникъ по закону или уставу въ лицѣ учебнаго округа. Совсѣмъ другое дѣло было бы, если бы явился наслѣдникъ не предусмотрѣнный уставомъ, если бы этотъ наслѣдникъ пожелалъ изъ народнаго дома сдѣлать клубъ велосипедистовъ или что либо еще болѣе худшее; ну тогда и только *тогда* городъ имѣлъ бы полное право возбудить вопросъ объ отобраніи земли, конечно, вмѣстѣ съ находящимся на ней домомъ. Съ формальной стороны нельзя такимъ образомъ оспаривать права учебнаго округа, но крайне любопытно будетъ почитать возраженія по существу.

Юристъ.

ЗАМѢТКИ.

CDLI.

Одинъ изъ лидеровъ лѣвыхъ въ Кіевской городской думѣ и въ то же время одинъ изъ желѣзнодорожныхъ евреевъ г. Шефтель очень обидѣлся на Б. М. Юзефовича за то, что тотъ во всеподданнѣйшемъ ходатайствѣ назвалъ его «революціонеромъ», настолько обидѣлся, что, какъ сообщаютъ еврейскія газеты, привлекаетъ его къ отвѣтственности за клевету.

Разумѣется, если бы такое «привлеченіе» состоялось, то мы имѣли бы очень интересный процессъ, результатъ котораго, впрочемъ, былъ бы совершенно не интереснымъ для г. Шефтеля...

Но меня не это въ данное время интересуетъ.

Прочитавъ извѣстіе о привлеченіи г. Шефтелемъ г. Юзефовича къ отвѣтственности за клевету, я задалъ себѣ вопросъ: съ какихъ это поръ въ «освободительномъ» лагерѣ быть революціонеромъ считается позорнымъ?

Вѣдь что такое клевета? Это есть завѣдомо ложное обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, въ дѣяніи *позорномъ*.

Отсюда вытекаетъ, что г. Шефтель считаетъ позорнымъ быть революціонеромъ.

Это чрезвычайно интересно и характерно.

То же замѣчается и въ другихъ «освободительныхъ» кругахъ.

Но съ какихъ поръ произошла столь рѣзкая перемѣна?

Еще такъ недавно быть революціонеромъ считалось священнымъ долгомъ каждаго порядочнаго человѣка. Красный бантъ носили съ гордостью, считали величайшей честью предсѣдательствовать на революціонныхъ митингахъ. Даже наиболѣе рѣзкія проявленія революціоннаго настроенія—убійства—считались героизмомъ, и вся «освободительная» печать прославляла такихъ «героевъ» и призывала общество къ преклоненію предъ ними.

И вдругъ теперь заявляютъ, что быть революціонеромъ, «освободителемъ» — позорно!

Удивительно и непостижимо.

Немного раньше г. Струве призналъ, что быть кадетомъ позорно, хотя хорошо извѣстно, что г. Струве, бывшій редакторъ «Освобожденія», является однимъ изъ основателей кадетской партіи и состоитъ и нынѣ членомъ центральнаго комитета этой партіи.

Произошло это такъ. М. О. Меньшиковъ написалъ двѣ статьи, въ которыхъ доказывалъ, что нынѣшній кабинетъ министровъ по основному своему настроенію долженъ быть признанъ кадетскимъ. Г. Струве возражалъ г. Меньшикову и, взявъ подъ свою защиту кабинетъ министровъ, заявилъ, что обвиненіе послѣдняго въ кадетизмѣ—есть *гнусная клевета*.

Такъ какъ клеветой является обвиненіе въ чемъ-либо позорномъ, что, слѣдовательно, по признанію одного изъ столповъ кадетизма, быть кадетомъ позорно.

Это мнѣ напомнило, какъ въ 1901 году одинъ кіевскій «всеполякъ» привлекъ редактора «Нов. Врем.» къ отвѣтственности за клевету, усмотрѣнную этимъ «всеполякомъ» въ томъ, что въ одной изъ корреспонденціи «Нов. Вр.» онъ былъ названъ польскимъ патріотомъ.

Разумѣется, заявленіе г. Струве столь-же не искренно, какъ и глупо.

Быть кадетомъ съ точки зрѣнія русскаго патріотизма позорно. Но кадеты, разумѣется, не считаютъ позоромъ принадлежности къ ихъ партіи. Наоборотъ, они считаютъ позоромъ быть русскимъ патріотомъ.

Но не станетъ-же никто изъ русско-патріотическаго лагеря привлекать «освободителей» за клевету, если тѣ обвиняютъ насъ *въ* патріотизмѣ.

Обидчивость гг. Шефтеля и Струве—явленія совершенно однородныя. Разница только въ томъ, что г. Шефтель обидѣлся за себя, а г. Струве—за министровъ. Но существо дѣла одно и то-же: г. Шефтель объявилъ, что быть революціонеромъ—позоръ, г. Струве—что быть кадетомъ—позоръ.

Нѣтъ надобности, разумѣется, доказывать, что кадеты—революціонеры.

Партія, которая является душой и мозгомъ русской революціи, которая была и остается вдохновительницей и идейной руководительницей всей революціи, которая оправдывала и освящала возстанія и терроръ и даже изобрѣла теорію о томъ, кого и почему можно убивать, есть партія чисто-революціонная.

Кадеты все время идутъ дружно въ ногу, въ тѣсномъ союзѣ съ врагами Россіи. Они дѣлили Россію на автономіи, они стремились привести государство къ банкротству и даже посылали во Францію эмиссаровъ, чтобы помѣшать успѣху нашего займа, крайне необходимаго для ликвидаціи войны, они горячо сочувствовали японцамъ во время нашей войны съ ними и дѣятельно помогали имъ, они являются партіей выборгскаго воззванія, призывавшаго населеніе къ неповиновенію Верховной власти.

Кадеты—злѣйшая и опаснѣйшая изъ всѣхъ нашихъ революціонныхъ партій, ибо это—еврейская партія, существующая еврейскимъ умомъ, еврейской энергіей, еврейскими деньгами, а потому и дышащая еврейской ненавистью къ Россіи.

Борясь за «полноправіе», т. е. за владычество надъ Россіей, евреи по соображеніямъ элементарной тактики выставили впередъ «шабесгоевъ», своихъ «наймитовъ», а сами дѣйствуютъ изъ-за ихъ спинъ.

И вполнѣ понятно и естественно, что еврейская партія дѣйствуетъ въ тѣсномъ союзѣ со всѣми другими врагами Россіи. Вотъ почему евреи еще недавно командировали главнаго своего приказчика г. Милюкова въ Америку—искать сочувствія и поддержки (главнымъ образомъ, разумѣется, «звонкой») въ средѣ тѣхъ евреевъ-же, которые, по ихъ собственному признанію, свели съ Россіей счеты за кишиневскій и гомельскій погромы на поляхъ Маньчжуріи.

Таковы существо и характеръ кадетской партіи.

Что кадетская партія—революціонная, это признано какъ правительствомъ, такъ и г. Милюковымъ. Правительство объявило кадетскую партію нелегальной и издало распоряженіе, нѣсколько разъ подтвержденное, объ увольненіи со службы всѣхъ чиновниковъ-кадетовъ.

А Милюковъ въ своей лекціи въ Америкѣ призналъ, что первая и вторая Думы были революціонныя и по настроенію, и по тактикѣ. Этимъ самымъ лидеръ кадетской партіи, руководившей первыми двумя Думами, признался въ революціонности его партіи.

Разумѣется, онъ говорилъ это съ гордостью, чтобы подняться въ глазахъ слушавшихъ его евреевъ, дышащихъ свирѣпой ненавистью къ Россіи.

Почему-же въ Россіи гг. Шефтели и Струве становятся въ случаяхъ разоблаченій кадетовъ на патріотическую точку зрѣнія и объявляютъ позорнымъ то, что позорно только съ этой русско-патріотической точки зрѣнія?

Это еще разъ доказываетъ очень ярко, что кадетская партія, еврейская по настроенію, по тактикѣ является іезуитской.

Кадеты ни передъ чѣмъ не остановятся, надѣнутъ на себя какую угодно личину, притворятся кѣмъ угодно.

Когда кадетъ увидитъ, что разоблаченія его дѣятельности на пользу революціи грозятъ ему увольненіемъ со службы, онъ съ азартомъ будетъ продѣлывать то, что на воровскомъ языкѣ называется «бить пантъ». Знающіе воровской міръ говорятъ, что когда высокопробнаго карманнаго вора, только что вытянувшаго въ толпѣ чужой бумажникъ, заподозрятъ въ кражѣ, онъ начинаетъ «бить пантъ», т. е. кричитъ объ оскорбленіи, кипитъ благороднымъ негодованіемъ, требуетъ составленія протокола, грозитъ привлеченіемъ къ отвѣтственности за клевету и т. д. Въ большинствѣ случаевъ это кончается тѣмъ, что тотъ, у кого воръ укралъ бумажникъ, очень смущается, испытываетъ неловкость, рѣшаетъ, что онъ ошибся, и даже проситъ у вора прощенія...

Такъ и кадеты. Если о кадетѣ, состоящемъ на государственной службѣ, сказать, что онъ кадетъ, онъ подыметъ страшный шумъ, притворится глубоко оскорбленнымъ, полѣзетъ въ судъ и т. д.

— Гнусная клевета!—заявитъ онъ.

И какъ воръ, стащившій бумажникъ, «бьетъ пантъ» въ той увѣренности, что обокраденный смутится и не потребуетъ произвесть обыскъ, который далъ-бы поличное, такъ и кадетъ, крича, что онъ вовсе не кадетъ, а настоящій черносотенецъ, разсчитываетъ на то, что у обличителей нѣтъ никакихъ *документовъ*.

И какъ жестоко иной разъ они ошибаются.

А. Савенко.

Къ событіямъ въ Лиссабонѣ. Иностранныя газеты передаютъ все новыя и новыя подробности, иллюстрирующія катастрофу въ Лиссабонѣ и положеніе дѣлъ въ странѣ еще не успѣвшей опомниться послѣ поразившаго ее удара «Tribuna» передаетъ, что королева Амелія со слезами разсказывала примеру Туринскому о растерянности полиціи не умѣвшей арестовать всѣхъ убійцъ. Она точно помнитъ, что число нападавшихъ на королевскую коляску было не менѣе семи. Злодѣи несомнѣнно составили планъ истребить всю королевскую семью и съ этой цѣлью употребляли пули думъ-думъ, исключенныя человѣческой гуманностью изъ числа истребительныхъ средствъ, примѣнимыхъ на войнѣ.

Португальскіе республиканцы проявляютъ оживленную дѣятельность и, повидимому, не теряютъ надежды на предстоящее провозглашеніе республики. Одинъ изъ вожаковъ партіи Машадо заявилъ, что народное настроеніе почти созрѣло для республиканскаго строя. Республиканская партія съ каждымъ днемъ пріобрѣтаетъ новыхъ членовъ; она прекрасно организована и готова ко всякимъ случайностямъ. Ея программныя требованія: свобода выборовъ, честная администрація, переложеніе налогового бремени на зажиточные классы, свобода совѣсти должны встрѣтить сочувствіе также и за границей. Въ Лиссабонѣ образовался республиканскій комитетъ изъ 5 членовъ, изъ числа которыхъ два назначаются въ Опорто. Предсѣдателемъ избранъ профессоръ Машадо. Задача комитета состоитъ въ подготовленіи республиканской конституціи. Республиканцы разсчитываютъ повидимому, болѣе на раздоры и препирательства въ средѣ монархическихъ партій, чѣмъ на притягательную силу собственныхъ идей. Республиканская партія выражаетъ увѣренность, что еще въ теченіе предстоящаго года монархія смѣнится республикой. Эта увѣренность основана на томъ соображеніи, что смѣна нѣсколькихъ монархическихъ правительствъ убѣдитъ населеніе въ невозможности дальнѣйшаго существованія королевства и слѣдовательно къ провозглашенію республики, которая наступитъ совершенно естественно безъ дальнѣйшаго кровопролитія.

Республиканцы, очевидно, стараются придать самимъ себѣ побольше бодрости и мужества, такъ какъ приводимыя ими соображенія слишкомъ мало убѣдительны послѣ того, какъ имъ не удалось воспользоваться моментомъ замѣшательства и всеобщей растерянности послѣ злодѣянія, жертвами котораго пали король Карлосъ и его сынъ Людовикъ Филиппъ.

Мѣры противъ анархистовъ. По случаю гнуснаго лиссабонскаго преступленія германскія газеты усиленно обсуждаютъ средства къ подавленію разрушительныхъ элементовъ, которые становятся все болѣе дерзкими. Газета «Экономическая Корреспонденція» пишетъ, что въ настоящее время правительства должны придти къ ясному заключенію, что въ народной жизни бываютъ моменты, когда диктатура становится государственною необходимостью, и что въ такіе моменты государей не можетъ спасти ни ихъ личное обаяніе, ни преданность большинства народа. «Въ нашъ вѣкъ усовершенствованныхъ разрывныхъ снарядовъ одинъ негодяй и невѣжда, нахватавшійся нелѣпыхъ фразъ, можетъ надѣлать невѣроятныхъ бѣдствій. Чѣмъ болѣе совершенствуется оружіе, и чѣмъ болѣе усиливается соціалистско-анархистская травля, тѣмъ серьезнѣе становится вопросъ о способахъ въ защитѣ нашихъ государей и руководящихъ политическихъ дѣятелей отъ дикихъ насилій обезумѣвшихъ негодяевъ. Съ отдѣльными личностями бороться нельзя, а потому надо подавлять разрушительныя стремленія въ ихъ совокупности».

Отношенія между Россіей и Австро-Венгріей въ связи съ выполненіемъ мюрцштегской программы реформъ въ Македоніи за послѣдніе дни послужили поводомъ для распространенія въ иностранной печати всевозможныхъ слуховъ, частью неосновательныхъ, частью совершенно нелѣпыхъ. Одинъ изъ такихъ слуховъ касался отозванія изъ Вѣны русскаго посла князя Урусова и былъ уже опровергнутъ въ «Neue Freie Presse». Теперь вѣнскій корреспондентъ «Matin» побывалъ въ русскомъ посольствѣ, гдѣ ему подтвердили неосновательность слуховъ о переводѣ князя Урусова въ Берлинъ или какую-нибудь иную столицу Европы. Князь Урусовъ остается въ Вѣнѣ, хотя ему придется, быть можетъ, взять отпускъ для поправленія здоровья послѣ перенесенной жестокой инфлуэнцы. Что касается слуховъ о такъ называемомъ русско-австрійскомъ конфликтѣ, то они лишены всякаго основанія, и въ хорошо освѣдомленныхъ политическихъ кругахъ не даютъ себѣ даже труда ихъ опровергать. Лучшимъ доказательствомъ нелѣпости разговоровъ о конфликтѣ служитъ то обстоятельство, что о существованіи его не было ни однимъ словомъ упомянуто въ делегаціяхъ. Напротивъ члены делегаціи указывали на необходимость болѣе тѣснаго сближенія съ Россіей, а нѣкоторые даже предлагали заключить союзъ съ этой державой.

Одинъ русскій дипломатъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Petit Parisien» выразилъ мнѣніе, что Германія поддержала планы барона Эренталя относительно проведенія желѣзнодорожной линіи въ Митровицу. Германія заинтересована въ охлажденіи отношеній между Россіей и Австріей, такъ какъ оно можетъ освободить дружественнаго Германіи султана отъ обязательства осуществить проектированныя для Македоніи реформы. Отвлекая вниманіе Россіи балканскими дѣлами, Германія можетъ по своему желанію рѣшить близкія ей задачи въ Балтійскомъ морѣ. Инцидентъ указываетъ на поворотъ въ германской политикѣ, который можетъ вызвать много осложненій. «Petit Parisien» не сопровождаетъ передаваемыхъ взглядовъ никакими комментаріями.

Снѣжные заносы въ Галиціи. По сообщенію «Now. Ref.», надъ Галиціей разразилась многодневная снѣжная буря, прервавшая въ нѣсколькихъ мѣстахъ всякое движеніе на желѣзныхъ дорогахъ. Львовъ теперь совершенно отрѣзанъ отъ всякаго сообщенія съ другими городами. Поѣзда, вышедшіе изъ Кракова, по дорогѣ застряли всѣ въ огромныхъ снѣжныхъ заносахъ. Изъ Тарнополя и Подволочиска сообщаютъ о томъ, что сообщеніе, благодаря снѣжной бурѣ, прервалось, по крайней мѣрѣ, на шесть дней.

НЕВѢЖЕСТВО или ОБМАНЪ? 2)

Къ вопросу о „студенческихъ представителяхъ").

(Окончаніе *).

А вотъ академическая сходка. Стр. 80. Ст. Войтинскій докладываетъ о дѣятельности совѣта старостъ.

Ст. Войтинскій. Выслушавъ докладъ о дѣятельности перваго совѣта старостъ—студенчество сразу пойметъ значеніе этого института и подготовится къ новымъ выборамъ.

Моментъ возникновенія совѣта старостъ—октябрь 1905 г.—совпалъ съ моментомъ широкой организаціи общественныхъ силъ. Какъ большинство выступавшихъ тогда на политическую арену организацій осуществлялось „захватнымъ путемъ"—такимъ же образомъ была основана и новая студенческая организація. Совѣтъ старостъ долженъ былъ выражать волю всего студенчества, для чего выборъ членовъ производился по партійнымъ спискамъ, способомъ пропорціональнаго представительства, на основѣ прямого, равнаго и тайнаго голосованія. Въ результатѣ избранными оказались 22 члена, изъ нихъ 16 с.-д., 1 к.-д., 1 с.-р., 4 внѣпартійныхъ. Я, какъ членъ сов. старостъ, называю клеветой мнѣніе нѣкоторыхъ, что совѣтъ превратился въ политическій органъ: среди насъ были и безпартійные—меньшинство, для котораго необязательно было подчиненіе резолюціямъ политическаго характера.

Съ первыхъ-же дней пришлось точно опредѣлить себя: есть-ли возникшій институтъ органъ только профессіональный, или-же болѣе широкій—политическій. Совѣтъ отказался отъ политической платформы, признавъ себя органомъ безпартійнымъ, профессіональнымъ. Но, *помня революціонную тактику студенчества—совѣтъ постановилъ* держаться во всѣхъ рѣшеніяхъ той-же тактики и *использовать университетъ, какъ революціонную* трибуну.

Затѣмъ докладчикъ подробно говоритъ о дѣятельности совѣта старостъ, какъ въ области политическихъ, такъ и академическихъ вопросовъ за истекшій годъ, цитируя постановленія совѣта по протоколамъ засѣданій. Въ заключеніе ст. Войтинскій сказалъ:

—*Итогъ таковъ: революціонная воля студенчества выполнена вся*; академическія-же и профессіональныя нужды удовлетворены по мѣрѣ возможности, ибо не было у насъ поддержки и опоры въ лицѣ студенчества. Совѣтъ надѣется, что въ текущемъ мѣсяцѣ работа будетъ закончена.

Резолюція сходки. Стр. 84.

Противъ 9 голосовъ принимается резолюція: „Обще-студенческая сходка, выслушавъ докладъ совѣта старостъ о его дѣятельности, и *принимая во вниманіе* полное *согласіе* во всѣхъ тактическихъ вопросахъ съ *революціонными принципами*, провозглашенными студенчествомъ на сходкахъ—*заявляетъ свою полную солидарность совѣту старостъ* и высказываетъ полное убѣжденіе въ томъ, что первый совѣтъ старостъ въ автономномъ университетѣ оказался на высотѣ задачи".

Далѣе обсуждается вопросъ о политически неблагонадежныхъ профессорахъ, которыхъ хотятъ убрать изъ университета.

Первый ораторъ по второму п. принятаго порядка дня—весьма долго говоритъ противъ проскрипціоннаго списка. По его мнѣнію, основа такого дѣла—сыскъ и расправа. Онъ сравниваетъ судъ студенческій съ судомъ военно-полевымъ, съ тою разницей, что первый болѣе скоръ, и потому безпощаднѣе. Нельзя преслѣдовать за политическія убѣжденія; можно лишь за дѣйствія—проступки, но таковыхъ нѣтъ.

Но это гласъ вопіющаго въ пустынѣ. На каѳедру вылазитъ знакомый уже намъ ст. Сѣверцовъ.

Ст. Сѣверцовъ. Мы не будемъ, товарищи, преслѣдовать за политическія убѣжденія нашихъ профессоровъ.—Пусть. Но если область убѣжденія переходитъ въ область дѣла—тутъ мы должны высказаться ясно и опредѣленно. Я скажу только нѣсколько словъ объ извѣстномъ агентѣ и организаторѣ союза активной борьбы съ революціей (въ г. Смоленскѣ)—г. Б. Никольскомъ. Онъ не скрываетъ своей черносотенной дѣятельности; даже напротивъ—ведетъ кампанію совершенно открыто. Поэтому каждый, кто желаетъ составить мнѣніе о г. Никольскомъ—можетъ почерпать достаточныя свѣдѣнія хотя-бы изъ газетъ. Студенчество отнюдь не руководится „военно-полевымъ судомъ". Правильна мысль, что третейскій судъ долженъ функціонировать; но только эти два профессора—Б. Никольскій и Коноваловъ—какъ черносотенники должны быть удалены изъ университета немедленно!

Ораторъ говоритъ очень рѣзко, кратко и горячо. Рѣчь его встрѣчается громомъ рукоплесканій и криками „долой!!"

Ст. Севрукъ *) поддерживалъ мнѣніе предыдущаго оратора:

—Въ сущности—всѣ профессора виноваты, у каждаго есть свои „грѣхи"... Но совѣтъ старостъ отмѣчаетъ только двухъ, ибо дѣятельность ихъ превысила мѣры терпимости. Храмъ науки обращенъ ими въ полицейскій участокъ. Оба они оказались изъ сыскного отдѣленія, предавшись полиціи: Коноваловъ служилъ у Плеве, Никольскій организуетъ черныя сотни...

Резолюція съ внесенными поправками баллотируется нѣсколько разъ, и принимается сходкой (противъ 11) въ такой редакціи: „Въ цѣляхъ самозащиты отъ возможныхъ попытокъ возобновленія провокаціонно-полицейской дѣятельности профессоровъ Коновалова и Б. Никольскаго—общестуденческая сходка постановила: *объявить ихъ лекціи подъ бойкотомъ и поручить совѣту старостъ настаивать передъ совѣтомъ профессоровъ о немедленномъ удаленіи этихъ господъ*".

Каково мнѣніе г. Боргмана объ «академической» сходкѣ? Не правда ли она стоитъ «политической»?

Кстати о ст. Сѣверцовѣ. Этотъ господинъ яркій пахалъ и за это свое качество попалъ въ старосты 1906 г. (о выборахъ этихъ старостъ рѣчь еще впереди). Удивительный образчикъ этой наглости находимъ у нашего автора на стр. 87.

Дѣло идетъ о предметной системѣ.

Ст. Сѣверцовъ аргументировалъ, кромѣ того, и интересами революціи:

—При предметной системѣ экзамены не обязательны, будучи въ полной зависимости отъ воли слушателя; такъ что *революціонеръ, посвятившій политической работѣ академическій годъ*—имѣетъ право свести счеты съ наукой... послѣ революціи, единовременно за нѣсколько лѣтъ.

Милый юноша, не правда ли? И ужъ, конечно, когда его избрали старостой, онъ занимался исключительно «чисто-студенческими» дѣлами...

Теперь перейдемъ къ избранію старостъ на 1906—1907 г. Произошло это великое событіе 24 сентября. По обыкновенію, какъ и подобаетъ въ такихъ случаяхъ, произносились агитаціонныя рѣчи. На сценѣ снова Сѣверцовъ (стр. 96).

Ст. Сѣверцовъ (первый кандидатъ списка с.-р.). Я долженъ съ глубокимъ сожалѣніемъ заявить, что нашъ списокъ не могъ быть общимъ со спискомъ соціалъ-демократовъ. Но нашъ списокъ не внесетъ какого-либо переворота въ положеніе дѣлъ. Наоборотъ—вся послѣдующая тактика должна остаться безъ измѣненій и совѣтъ студентовъ долженъ быть внѣпартійной организаціей, защищающей профессіональныя нужды студенчества, борясь противъ кадетовъ-профессоровъ и противъ полицейскаго вмѣшательства. Такова академическая платформа. Теперь охарактеризую политическую. Я убѣжденъ, что *совѣту студентовъ придется* въ извѣстный моментъ встать на опредѣленную политическую почву, *руководствуясь тактикой дальнѣйшаго развитія* пролетарской и крестьянской *революціонной борьбы*. Совѣтъ старостъ долженъ будетъ отстаивать для окончательнаго удара выступленіе всѣхъ частей, въ которыхъ студенчество крѣпкимъ цементомъ сомкнется съ пролетаріатомъ и крестьянствомъ. *Наши старосты будутъ строго-революціонны*; задача ихъ—координировать всѣ силы, все движеніе. Трудовое крестьянство, опираясь на пролетаріатъ—пусть знаетъ, что Петербургскій университетъ—мѣсто самой сильной и яркой борьбы. *Итакъ, революція—въ моментъ революціи*, профессіональные интересы—въ мирное время. Еще разъ сожалѣю, что мы не вмѣстѣ съ с.-д., но пусть моя рѣчь будетъ залогомъ, что мы сумѣемъ рядомъ съ товарищами с.-д. вынести пламя грядущей борьбы и тяжесть единственной нашей цѣли—сверженія существующаго строя! (апплодисм.).

Ст. Щупакъ (с.-д.) *). Не буду говорить о профессіональной дѣятельности и задачахъ совѣта старостъ, ибо это всѣмъ извѣстно. Я скажу о роли, которую можетъ быть придется сыграть студенчеству въ моментъ—безъ сомнѣнія—все болѣе и болѣе приближающійся къ намъ. Теперь мы слышимъ отъ мракобѣсовъ бюрократіи и безсильныхъ кадетовъ торжествующую пѣснь свиньи, что революція подавлена. Даже нѣкоторые демократическіе элементы склонны признать эту пѣснь подавленности, наступившей всесильной реакціи.—Пусть. *Но мы не забудемъ*, съ *какою цѣлью* открыло студенчество свой университетъ. *Эта цѣль—интересы революціи*. Мы должны помнить, что наша задача—образованіе въ этомъ государствѣ другого государства—соціалъ-демократическаго. И *авангардъ его—мы*. Измѣнилась также и ситуація: когда къ намъ идутъ и латыши и поляки и евреи—тогда здѣсь долженъ быть совѣтъ старостъ въ своемъ большинствѣ соціалъ-демократическій. Мы видимъ, какъ сплачиваются кадры пролетаріата—и студенчество еще сыграетъ свою роль въ революціи! *Только въ томъ случаѣ, когда совѣтъ старостъ въ подавляющемъ большинствѣ будетъ соціалъ-демократическій — университетъ займетъ подобающее мѣсто въ революціонной арміи*. Не забудемъ, что если наружу вышелъ Столыпинъ—нѣтъ сомнѣній, что силы скрыты, а въ перспективѣ—громадное выступленіе пролетаріата. Если реакція кричитъ „съ нами Богъ"—мы скажемъ: нѣтъ, ваша вѣра—пустая сказка, за нами законы исторіи, за нами неизбѣжное будущее (апплодисм.).

Чтобы дать понятіе, какъ эти юноши, непрерывно говорящіе о свободѣ слова и убѣжденій, примѣняютъ эту свободу на своихъ товарищахъ, приводимъ en passant маленькую сценку (стр. 98).

Ст. Душкинъ (академистъ, беретъ слово внѣ очереди). Я—академистъ (смѣхъ, шиканье, свистки)—прошу отъ собранія вниманія и серьезности. Мы знаемъ, что въ освободительномъ движеніи огромную роль играло студенчество. И эта его роль уже закончилась, ибо народъ уже достигъ своей цѣли (свистъ). Теперь настало время приступить къ академическимъ занятіямъ, сѣсть за учебники (свистъ и смѣхъ). Совѣтъ старостъ долженъ позаботиться о возвращеніи спокойствія терроризованнымъ студентамъ. Я закончу: да здравствуетъ свободная Россія и возрожденная высшая школа (шумъ и свистъ).

Правые члены второй Думы поймутъ несчастнаго академиста. Выступать передъ такой публикой это почти то же, что сражаться съ табуномъ пекари. Чѣмъ они ничтожнѣе въ одиночку, тѣмъ свирѣпѣе въ массахъ.

Изъ приведенныхъ рѣчей явствуетъ, кажется, достаточно опредѣленно, что новые старосты ничѣмъ не будутъ отличаться отъ прежнихъ. По выраженію ст. Сѣверцова, они «будутъ строго-революціонны». Будетъ ли г. Боргманъ и послѣ этого утверждать, что совѣтъ старостъ С.-Петербургскаго университета организація не политическая?

Тутъ кстати будетъ нѣсколько цифръ (см. стр. 101).

Ст. Севрукъ. Сходка юристовъ въ день выборовъ не имѣла, согласно проэкту устава, $^1/_3$ всѣхъ слушателей факультета. Необходимо было 1403 голоса, присутствовало же около 1200. Тѣмъ не менѣе собраніе признало себя правомочнымъ произвести выборы при условіи санкціи обще-студенческой сходкой. Я поддерживаю это постановленіе.

Итакъ всѣхъ юристовъ 7209, а выбирало около 1200. Тѣмъ не менѣе выборы утверждены.

Далѣе (стр. 102):

Предс. Аполлоновъ. Всѣхъ естественниковъ 1945; законная треть ихъ равна 649, присутствовало же на выборахъ около 500. Собраніе признало себя правомочнымъ и считаетъ свои выборы законными, если об.-ст. сходка ихъ не кассируетъ.

Безъ преній выборы и естественниковъ единогласно утверждаются.

Итакъ $^1/_4$ навязала свою «революціонную» волю остальнымъ $^3/_4$. Развѣ не правъ ст. Душкинъ, когда онъ говоритъ, что студенчество терроризовано?

Пойдемъ далѣе.

Чѣмъ занимались новоизбранные?

16 октября они собрали грандіозную сходку. По обыкновенію рядъ ораторовъ долго болталъ свой революціонный вздоръ, который не приводимъ потому—что онъ ничѣмъ не отличается отъ предыдущаго, и, наконецъ, сходка разрѣшилась такой резолюціей:

„Въ годовщину великой октябрьской борьбы, ровно черезъ годъ послѣ того дня, какъ всероссійская забастовка, достигнувъ наивысшаго напряженія, поколебала силы врага и заставила его отступить передъ мощнымъ натискомъ пролетаріата—*революціонное студенчество Петербургскаго университета* констатируетъ,

*) См. „Кіевлянинъ" № 31.

*) Севрукъ—староста 1905 г. и 1906—1907 гг.

*) Ст. Щупакъ избранъ старостой на 1906 годъ.

Изслѣдованіе Тибета. Американецъ Бертольдъ Лауферъ, спеціалистъ по антропологіи при музеѣ національной исторіи въ Чикаго, отправился на три года въ Тибетъ и другія страны сѣверо-западнаго Китая, для изученія мѣстнаго населенія, его нравовъ и обычаевъ и для собранія матеріаловъ для музея. «Я надѣюсь», сказалъ онъ сотруднику «New-York Tribune», привести въ исполненіе свой планъ, хотя предвижу много препятствій. Прежде всего, ни англичане, ни русскіе, ни китайцы не дадутъ мнѣ проникнуть въ Тибетъ, но я надѣюсь всетаки туда попасть и сдѣлать для науки больше, чѣмъ сдѣлали англичане съ оружіемъ въ рукахъ». Изъ Америки Лауферъ поѣхалъ сначала въ Англію и Германію, для соотвѣтственной экипировки и покупки всего необходимаго. Климатъ Тибета очень суровъ; Лауфера ожидаетъ очень много лишеній и неудобствъ во время путешествія.

Китай для китайцевъ. Корреспондентъ «Daily Telegraph» сообщаетъ, что лозунгъ «Китай для китайцевъ» пріобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе въ Небесной имперіи. Въ провинціи, напримѣръ, царитъ теперь сильнѣйшее негодованіе, пишетъ корреспондентъ, изъ-за того, что пекинское правительство санкціонировало заемъ въ $1^1/_2$ милліона фунтовъ стерлинговъ у англійскаго общества на постройку желѣзной дороги отъ Ханькоу до Нингпо. Часть населенія этой провинціи, строго слѣдуя принципу «Китай для китайцевъ», рѣшительно высказывается за постройку желѣзныхъ дорогъ только съ помощью китайскихъ денегъ и китайскихъ инженеровъ. Опытъ, однако, показалъ уже, прибавляетъ корреспондентъ, что постройка желѣзныхъ дорогъ согласно этимъ требованіямъ подвигалась впередъ очень медленно и стоила очень много денегъ, но это, по мнѣнію китайскихъ націоналистовъ, мелочь. Принципъ важнѣе всего. Вѣрность ему и заставляетъ населеніе Цзе-кіана противиться вторженію иностраннаго капитала въ ихъ провинцію. Повсюду созываются митинги протеста, на которыхъ присутствуютъ и женщины (это впервые въ Китаѣ). Сперва предполагали организовать бойкотъ англійскихъ товаровъ, но затѣмъ отказались отъ этой мысли и замѣнили ее болѣе практичной агитаціей въ пользу сбора суммъ, нужныхъ на постройку дорогъ, среди населенія провинціи. Съ этой цѣлью открыта подписка, которая пока не дала, однако, особенно блестящихъ результатовъ.

Отправка американскихъ земледѣльческихъ машинъ въ Европу. По свѣдѣніямъ «New-York Daily Tribune», шесть большихъ судовъ зафрахтовано въ Нью-Іоркѣ для доставки въ Европу транспорта земледѣльческихъ машинъ. Общая стоимость ихъ составляетъ 25 милліоновъ долларовъ, а вѣсъ—четверть милліона тоннъ. Часть груза отправляется на пароходѣ русскаго Добровольнаго флота «Саратовъ», который ушелъ въ море 1 января н. с.; по прибытіи его въ Либаву, машины со спеціальнымъ поѣздомъ будутъ отправлены въ Сибирь. Другой пароходъ Добровольнаго флота «Москва» долженъ былъ выйти съ полнымъ грузомъ изъ нью-іоркской гавани 15 января н. с., и третій «Петербургъ»—29 января н. с., послѣдніе два также идутъ на Либаву. Въ январѣ же должны отойти еще два грузовыхъ судна съ земледѣльческими машинами, направляясь въ южную Россію.

Армянскій революціонеръ въ Нью-Іоркѣ. Нью-іоркскія газеты сообщаютъ, что въ Нью-Іоркъ только-что пріѣхалъ изъ Парижа Хемпартцумъ Бойяджіанъ, глава хунчакистовъ, революціонной партіи. Въ Соединенные Штаты онъ пріѣхалъ съ цѣлью сьорганизовать своихъ соотечественниковъ въ этой странѣ, какъ онъ сдѣлалъ уже это въ Египтѣ, гдѣ армяне его усиліями сьорганизованы въ надеждѣ, что настанетъ день, когда имъ придется сражаться съ турками за свое освобожденіе изъ-подъ гнета султана. Бойяджіанъ, который болѣе извѣстенъ подъ прозвищемъ «Мурадъ» былъ героемъ въ битвѣ при Сасунѣ, гдѣ онъ велъ армянскіе отряды въ 1894 г. противъ башибузуковъ и курдовъ, подъ начальствомъ Цеки-паши. Послѣ ожесточенной битвы армяне были разбиты и Мурадъ, взятъ въ плѣнъ. Турецкія власти приговорили его къ смерти, но благодаря вмѣшательству Англіи, Франціи и Россіи, смертная казнь была замѣнена ему тюремнымъ заключеніемъ на 101 годъ. Двѣнадцать лѣтъ Мурадъ томился въ крѣпости въ Триполи, гдѣ турки подвергали его всевозможнымъ мученіямъ. Полтора года тому назадъ центральному комитету хунчакистовъ удалось устроить его бѣгство. Съ помощью нѣсколькихъ арабовъ ночью онъ бѣжалъ изъ Триполи на утлой лодкѣ. Съ большимъ трудомъ и опасностями ему удалось достигнуть Египта, откуда онъ отправился въ Парижъ, организовавъ египетскихъ армянъ. Теперь, съ этой же цѣлью, онъ пріѣхалъ въ Соединенные Штаты и очень озабоченъ, прежде всего, тѣмъ, чтобы разъяснить американцамъ, что армянская революціонная партія не имѣетъ ничего общаго съ тѣми, кто называлъ себя въ Америкѣ «хунчакистами» и которыхъ обвиняютъ въ нѣсколькихъ убійствахъ и другихъ преступленіяхъ.

«Эти лица, сказалъ Бойяджіанъ представителю «New-York Times», пользуются только именемъ нашей партіи, но не имѣютъ съ ней ничего общаго».

Армянъ въ Нью-Іоркѣ около шести тысячъ. «Мурадъ» намѣренъ изъ Америки отправиться въ Болгарію и другія страны для организаціи армянъ.

Финансовое положеніе Японіи. По словамъ «Japan Weekly Chronicle», японскій банкъ за послѣднее время повысилъ общій размѣръ взимаемаго процента на два рина или одну пятую сена на сто іенъ за день. Такимъ образомъ, размѣръ процентовъ на ссуды подъ обезпеченіе и по учету векселей устанавливается въ 2,2 сена на сто іенъ въ день, что равняется восьми процентамъ годовымъ, между тѣмъ какъ за переучетъ и трассировки на другія города взимается 2,3 сенъ, что равняется 8,4 процентамъ годовымъ. Такое повышеніе учетнаго процента въ токійскихъ банкирскихъ кругахъ объясняется громадными залежами сырого шелка въ Іокогамѣ, достигающими 40.000 тюковъ, и полнымъ упадкомъ экспорта шелка въ Китай. Вслѣдствіе полнаго застоя на шелковомъ рынкѣ, банки принуждены были повысить дисконтъ по ссудамъ подъ шелкъ до 2,4, даже 2,5 сенъ. Общая сумма такихъ ссудъ, выданныхъ японскимъ банкомъ частнымъ банкамъ и предпріятіямъ, достигаетъ 107.000.000 іенъ. Кромѣ того, надо принять во вниманіе, что погашенія въ возвратъ выданныхъ ссудъ съ конца прошлаго мѣсяца стали поступать все болѣе неудовлетворительно, причемъ общее финансовое положеніе стало очень мрачнымъ. Есть основаніе предположить, что залежь сырого шелка и далѣе увеличится, и такъ какъ сбытъ шелковыхъ издѣлій остается по прежнему самый незначительный, то запасы все болѣе и болѣе увеличатся. Нѣтъ никакихъ данныхъ ожидать, что для поддержки и поправленія состоянія шелковаго рынка освободятся необходимые денежные рессурсы, потому что въ иностранной торговлѣ Японіи ввозъ увеличивается и финансовыя условія въ Европѣ и Америкѣ усиливаютъ требованіе на золото. При такихъ обстоятельствахъ истощеніе запаса золота на японскомъ денежномъ рынкѣ почти неизбѣжно. Убыль золота пока еще не достигла угрожающихъ размѣровъ, но все же изъ золотого запаса правительства, помѣщеннаго въ Лондонѣ и Парижѣ, около шестнадцати—семнадцати милліоновъ должны были взять для покрытія срочныхъ обязательствъ. Настоящее положеніе денежнаго рынка принудило японскій банкъ принять самыя энергичныя предупредительныя мѣры противъ ухода золота изъ страны. Со времени сильнаго кризиса на финансовомъ рынкѣ, имѣвшаго мѣсто нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, финансовое положеніе Японіи очень незавидно, и японскій банкъ постановилъ не повышать учетнаго процента до конца года, справедливо опасаясь, что повышеніе дисконта можетъ вызвать дальнѣйшія финансовыя затрудненія. Однако, какъ видно, безвыходное положеніе шелковаго рынка, тяжелое положеніе на фондовомъ и денежномъ, особенно сильная убыль золота заставили японскій банкъ повысить учетный процентъ вопреки собственному убѣжденію о вредѣ такой мѣры. Вслѣдствіе такого образа дѣйствій главнаго японскаго банка, всѣ частныя банковыя предпріятія—нынѣ на сторожѣ и упорно уклоняются отъ заключенія какихъ бы то ни было новыхъ сдѣлокъ, особенно учетныхъ и по ссудамъ.

Финансовое положеніе Японіи дѣлается изо-дня въ день все болѣе и болѣе незавиднымъ.

✓ **Совѣщаніе у Кіевскаго губернатора о порядкѣ передачи имущества закрытаго общества грамотности.** 31 января, въ 11 час. утра, состоялось въ губернаторскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева совѣщаніе о ликвидаціи дѣлъ закрытаго 23 января общества грамотности, при участіи вице-губернатора Н. Н. Чихачева, управляющаго учебнымъ округомъ П. Д. Погодина, директора гимназіи П. В. Стороженко, правителя канцеляріи учебнаго округа В. Н. Марданова, з. м. городского головы П. М. Плахова, члена городской управы В. В. Солухи, городского юрисконсульта М. Е. Кранискаго, товарища предсѣдателя окружного суда В. С. Смирнова, и. об. прокурора Н. А. Пашинскаго, члена суда В. Н. Шмакова и старшаго чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ Д. В. Логвиновскаго.

Послѣ всесторонняго выясненія вопроса со стороны заинтересованныхъ сторонъ и дачи заключенія присутствовавшими въ совѣщаніи цивилистами, послѣднее пришло къ тому выводу, что, оставляя пока открытымъ вопросъ о правѣ собственности на домъ общества грамотности, какъ менѣе срочный, предоставивъ рѣшеніе таковаго соглашенію учебнаго вѣдомства съ городскимъ общественнымъ управленіемъ, признать въ настоящее время необходимымъ осуществить въ полной мѣрѣ § 15 устава общества грамотности, предоставивъ учебному вѣдомству приступить къ ликвидаціи дѣлъ закрытаго общества. При этомъ выяснилось, что такъ какъ и представители учебнаго вѣдомства и городское общественное управленіе одушевлены въ одинаковой степени стремленіемъ придать построенному закрытымъ нынѣ обществомъ грамотности дому тотъ характеръ, для котораго онъ первоначально предназначенъ, значительно видоизмѣнившійся съ того времени, какъ общество грамотности, противно своему уставу, измѣнило направленіе своей дѣятельности, отклонившись отъ прямыхъ своихъ задачъ содѣйствія распространенію въ Юго-Западномъ краѣ *русской* грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ, то можно быть увѣреннымъ, что учебное вѣдомство и городское общественное управленіе, не считаясь съ крючкотворами по вопросу о правѣ собственности на домъ, построенный на отведенномъ городомъ участкѣ обществомъ грамотности, прійдутъ по взаимному миролюбивому соглашенію и установятъ такой modus vivendi на будущее время, при которомъ мирные просвѣтительные интересы русскаго населенія г. Кіева будутъ вполнѣ соблюдены и удовлетворены и предотвратится возможность повторенія въ будущемъ такихъ печальныхъ явленій, какія имѣли мѣсто, въ особенности съ осени печальной памяти для г. Кіева 1905 г., въ домѣ, построенномъ въ значительной части своей стоимости на добровольныя пожертвованія русскихъ людей, искренно любящихъ свое великое русское отечество и свой родной г. Кіевъ, колыбель русской государственности и русскаго православія.

Русское населеніе г. Кіева отъ всего сердца поблагодаритъ просвѣщенныхъ представителей мѣстной администраціи за то, что было, наконецъ, обращено вниманіе на вредную дѣятельность общества грамотности, проявлявшуюся въ послѣднее время не въ духѣ мирной эволюціи общественной жизни, а въ духѣ крайнихъ политическихъ взглядовъ и въ интересахъ инородцевъ.

◆ Предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства, шталмейстеръ Высочайшаго Двора **Н. П. Лихаревъ** слагаетъ съ себя званіе предсѣдателя.

◆ **Снѣжная буря.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое телеграфное сообщеніе о томъ, что въ предѣлахъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги уже вторыя сутки свирѣпствуетъ сильная снѣжная буря. Занесены снѣгомъ станціи и отдѣльные перегоны, что препятствуетъ правильному движенію и производству станціонныхъ маневровъ. Остановлены въ пути многіе поѣзда. Съ 30 января впредь до отмѣны прекращается погрузка и пріемъ отъ сосѣднихъ дорогъ всѣхъ грузовъ, слѣдующихъ на и черезъ участокъ Малмыжи—Верховье за исключеніемъ пассажирскихъ, грузовъ большой скорости и живности. Кромѣ того, Московско-Кіево-Воронежская дорога слагаетъ съ себя отвѣтственность за срочную доставку грузовъ, слѣдующихъ на и черезъ участки Конотопъ—Ворожба—Воронежъ-хуторъ Михайловскій—Малмыжи—Верховье—Конотопъ—Брянскъ—Артаково—Навля, приблизительно по 2 февраля. Получены также свѣдѣнія, что такая-же снѣжная буря пронеслась въ районѣ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ образовались большіе снѣжные заносы. Вслѣдствіе этого Юго-Восточныя дороги слагаютъ съ себя также отвѣтственность за срочную доставку грузовъ и за выполненіе нарядовъ комитета по нагрузкѣ антрацита. Движеніе поѣздовъ по Юго-Восточнымъ жел. дорогамъ крайне затруднительно и производится съ большими опозданіями.

◆ **Генералъ-майоръ П. В. Лукинъ.** (Некрологъ). 26 января въ м. Бѣлой Церкви торжественно, съ отданіемъ установленныхъ воинскихъ почестей, хоронили отставного генералъ-майора артиллеріи **Петра Васильевича Лукина.**

Покойный родился въ 1818 году. Всю свою болѣе чѣмъ 35-лѣтнюю службу въ офицерскихъ чинахъ П. В. посвятилъ дѣлу усовершенствованія ручного огнестрѣльнаго оружія. Начавъ службу въ 3-й артиллерійской бригадѣ, покойный былъ въ 1853 году командированъ на Сестрорѣцкій оружейный заводъ для надзора за выдѣлкой оружія и для составленія построительныхъ таблицъ образцоваго оружія; проходя далѣе службу членомъ комитета по улучшенію штуцеровъ и ружей дѣлопроизводителемъ и совѣщательнымъ членомъ въ оружейной комиссіи артиллерійскаго комитета, штабъ-офицеромъ по искусственной части сестрорѣцкаго окружного завода, предсѣдателемъ пріемной комиссіи въ Либавѣ для осмотра и пріема скорострѣльныхъ винтовокъ и, наконецъ, штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ войскахъ Харьковскаго военнаго округа, П. В. неустанно работалъ на томъ-же излюбленномъ имъ поприщѣ. Полезная дѣятельность покойнаго была неоднократно отмѣчаема благодарностями въ приказахъ Его Императорскаго Высочества генералъ-фельдцейхмейстера; кромѣ того, покойный получалъ денежныя награды и имѣлъ ордена до св. Владиміра 3-й степени включительно. Съ 1889 года П. В. состоялъ въ отставкѣ и послѣднее время жилъ въ м. Бѣлой Церкви въ кругу своей семьи.

◆ **Политическое дѣло.** Вчера въ Кіевской судебной палатѣ начато слушаніемъ дѣло украинскаго сообщества «Спілки». По этому дѣлу привлечено къ отвѣтственности 12 лицъ: Константинъ Хохлячъ, Святославъ Завадскій, Іосифъ Сорокеръ, Абрамъ Цейтлинъ, Зельманъ Зингаренко, Соломонъ Шацъ, Александръ Скрынниковъ, Ефимъ Квасницкій, Владиміръ Винниченко, Андрей Жукъ, Владиміръ Степанковскій и Геня-Лея Кернесъ; послѣдніе 5 обвиняемыхъ не явились на судъ, изъ нихъ Квасницкій по болѣзни, а остальные четверо не розысканы. Дѣло разсматривается при закрытыхъ дверяхъ. Вчера допрошены свидѣтели (около 20 человѣкъ) и сдѣланъ перерывъ до 11 ч. утра сегодняшняго дня. Сегодня будутъ происходить пренія сторонъ, послѣднее слово подсудимыхъ и затѣмъ объявлена будетъ резолюція. Всѣ подсудимые обвиняются по 1 ч. 126 ст. уг. ул. за принадлежность къ украинскому сообществу «Спілки» (россійская соціалъ-демократическая партія).

✓ ◆ **Нѣсколько словъ по поводу Полуботкинскихъ милліоновъ.** Въ «Гол. Москвы» подъ этимъ заглавіемъ помѣщена слѣдующая замѣтка г. А. С. Шумъ, поднятый въ послѣднее время около Полуботкинскаго наслѣдства, немного утихъ, но въ виду того, что сейчасъ собираются деньги на поѣздку комиссіи въ Лондонъ, я хотѣлъ-бы предостеречь тѣхъ довѣрчивыхъ людей, которые собираются давать деньги на эту авантюру. Мнѣ кажется, что вполнѣ достаточно израсходовано денегъ моими сородичами на увеселительную поѣздку въ Стародубъ къ почтенному профессору. Пора трезво посмотрѣть на это дѣло и не бросать денегъ на вѣтеръ. Если кто помнитъ первоначальную публикацію г. Рубца, тотъ помнитъ, что онъ заявилъ, будто деньги положены въ англійское казначейство. Это было полнѣйшимъ абсурдомъ, доказывавшимъ только полное незнакомство автора публикаціи со взятымъ на себя дѣломъ. Впослѣдствіи было заявлено, что деньги находятся въ англійскомъ банкѣ, который является частнымъ предпріятіемъ, выпускающимъ съ разрѣшенія правительства банкноты, и по своимъ оборотамъ являющимся однимъ изъ первыхъ въ мірѣ учрежденій такого рода. Просматривая балансъ этого банка на 9—22 января с. г., я обратилъ вниманіе на пассивъ, въ счетѣ коего значатся вклады изъ процентовъ частныхъ лицъ и увидѣлъ, что по счетамъ банка всѣхъ вкладовъ числится всего на всего немного болѣе 43 милліоновъ фунтовъ, т. е. около 430 милліоновъ рублей. Въ какомъ же счетѣ должны значиться Полуботкинскіе милліоны? Конечно, въ этомъ, а такъ какъ всякій пойметъ, что въ 430 не можетъ помѣститься 800 милліоновъ, то само собою разумѣется, что никакихъ милліоновъ Полуботокъ не клалъ въ англійскій банкъ, и имѣющіеся 430 милліоновъ частныхъ вкладовъ принадлежатъ не намъ, а массѣ вкладчиковъ самой Англіи. Я думаю, что всего вышеизложеннаго достаточно, чтобы предохранить довѣрчивыхъ людей отъ дальнѣйшей траты денегъ на пріобрѣтеніе несуществующихъ капиталовъ. Было бы желательно, чтобы инціаторъ всей этой шумихи успокоился-бы и пересталъ-бы вызывать своихъ родичей къ себѣ для безплодныхъ разговоровъ.

◆ **Разрѣшеніе сооруженія двухъ римско-католическихъ костеловъ въ предѣлахъ Кіевской губерніи.** Начальникомъ Края по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшена къ постройкѣ новый каменный приходскій костелъ въ с. Вышевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, взамѣнъ существующаго деревяннаго. Кромѣ того, министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено также построить римско-католическій костелъ въ м. Казатинѣ, Кіевской губерніи.

◆ Правленіемъ общества **городской желѣзной дороги** внесенъ въ городскую кассу двухпроцентный сборъ съ валовыхъ доходовъ предпріятія за прошлый годъ. Внесенный **сборъ равенъ 41,594 руб.,** слѣдовательно, воловой доходъ общества городской желѣзной дороги за прошлый годъ достигаетъ свыше 2 милліоновъ рублей.

◆ Губернское правленіе предложило городскому управленію произвести **выборы должностныхъ лицъ кіевскаго сиротскаго суда,** въ томъ числѣ и предсѣдателя, въ виду истеченія срока полномочій нынѣшняго состава.

◆ **Запросъ Кіевскаго губернатора.** На сдѣланный въ городскую управу губернаторомъ запросъ, заступающимъ мѣсто кіевскаго городского головы сообщено, что по смѣтѣ доходовъ г. Кіева было назначено въ 1907 году съ промысловыхъ свидѣтельствъ 82,000 руб., поступило-же этого сбора въ 1906 году 62,913 руб. 9 коп. и въ 1907 году 71,287 руб. 81 коп. Оцѣночный-же сборъ съ помѣщеній фабрично-заводскихъ, а равно машинъ, орудій и вообще внутренняго оборудованія этихъ помѣщеній по смѣтѣ не значится, а вносится общая сумма оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ г. Кіева, которая на 1907 г. была принята въ суммѣ 550,000 руб.

◆ **Смертная казнь.** Вчера, 31 января, на разсвѣтѣ, въ районѣ Лысогорскаго форта приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда отъ 15 января текущаго года надъ бывшимъ почтальономъ Николаемъ Изотиковымъ, участникомъ ограбленія почты 20 сентября прошлаго года на проселочной дорогѣ, между мѣстечкомъ Мирополемъ и городомъ Суджей въ Курской губерніи. Изотиковъ былъ приговоренъ къ повѣшенію.

◆ **Къ контрактовой ярмаркѣ.** 30 января подъ предсѣдательствомъ губернскаго архитектора В. П. Моцока строительная комиссія осмотрѣла и признала удовлетворительными постройки и сооруженія, возведенныя на площади Братскаго монастыря и въ контрактовомъ домѣ на время предстоящей контрактовой ярмарки.

◆ **Неумѣстная шутка.** Вчера, 31 января, около 2 часовъ дня, одинъ изъ квартирантовъ дома № 14 по Институтской улицѣ, выходя, замѣтилъ въ темномъ углу параднаго подъѣзда круглый предметъ, по своему внѣшнему виду похожій на бомбу, о чемъ и сообщилъ постовому городовому. Послѣдній доставилъ бомбу въ Дворцовый участокъ, куда были вызваны эксперты, признавшіе въ найденной бомбѣ жестяной шаръ отъ водопроводнаго бака. Послѣ отнятія отъ нея фитиля, было установлено, что отверстіе въ круглой мѣдной оболочкѣ «бомбы» заткнуто клочкомъ бумаги. Сама «бомба» оказалась начиненной пескомъ. Вѣсила она около 3 фунтовъ и имѣла надпись «осторожно».

◆ **Съѣздъ мукомоловъ.** На основаніи Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи правилъ о съѣздахъ мукомоловъ, министерствомъ торговли и промышленности, по отдѣлу торговли разрѣшенъ районный съѣздъ мукомоловъ, Кіевскаго района, на 20 февраля въ г. Кіевѣ, причемъ распоряженіе по созыву съѣзда поручено уполномоченному Кіевскаго района Я. Б. Фабриканту.

✓ ◆ **Оштрафованіе газеты „Кіевская Мысль“.** По распоряженію Кіевскаго губернатора оштрафованъ редакторъ издающейся въ Кіевѣ газеты «Кіевская Мысль» Гарнье на 500 р., съ замѣной, въ случаѣ неуплаты имъ штрафа въ трехдневный срокъ, арестомъ на 3 мѣсяца. Штрафъ наложенъ за помѣщенныя въ названной газетѣ въ №№ 23 и 28 статьи «Кто собственникъ народнаго дома».

◆ **Задержанные.** 30 января на Крещатикѣ и прилегающихъ къ нему улицахъ, въ районахъ Старокіевскаго и Дворцоваго участковъ, задержано 23 женщины за гнусныя приставанія къ прохожимъ.

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ офицеровъ 168-го Миргородскаго пѣхотнаго полка —25 р. 50 к.; всего съ прежними 9,289 р. 55 к.

◆ Въ субботу 2 февраля, въ 7 часовъ вечера въ 16 аудиторіи университета св. Владиміра состоится **засѣданіе Кіевскаго общества естествоиспытателей.** Будутъ прочтены слѣдующіе научные доклады: А. В. Краинскимъ Azotobacter chroococcus и его дѣйствіе въ почвѣ. И. Н. Коноваловымъ: Значеніе кальція для растенія.

◆ **Пожаръ.** 30 января, днемъ, на кожевенномъ заводѣ А. и В. Кобецъ, на Куреневкѣ, рабочій Яковъ Гамановичъ, находясь въ сушильномъ отдѣленіи, растапливалъ сало въ котлѣ, которое по его неосторожности загорѣлось, отчего произошелъ пожаръ. Гамановичъ получилъ ожоги рукъ и лица. Пожаромъ, прекращеннымъ домашними средствами, попорчены полъ, двери и перегородки. Сгорѣло кожъ на сумму до 1000 рублей. Постройки завода застрахованы.

◆ **Къ пожару на Николаевской улицѣ.** Пожаръ въ домѣ Россійскаго страхового общества по Николаевской улицѣ, бывшій 30 января, начался, какъ установлено, съ квартиры мѣщанки Акилины Даниленниковой, дѣти которой кипятили молоко и опрокинули керосинную печь. Огнемъ уничтожена вся обстановка квартиры, застрахованная въ суммѣ 800 рублей. Убытки домовладѣльца отъ пожара опредѣлены въ 1000 рублей. Во время пожара Даниленникова получила легкіе ожоги лица и пальцевъ на правой рукѣ.

◆ **Скандалисты.** Около 4 часовъ утра, 31 января, околоточный надзиратель доставилъ въ Дворцовый участокъ студента университета св. Владиміра П. Вишневскаго и студента-политехника М. Штепана, которые, будучи въ Шато-де-Флеръ въ нетрезвомъ видѣ, вели себя тамъ очень непристойно. Молодые люди были оставлены въ участкѣ до отрезвленія, а выходя послѣ этого начали кричать и оскорбили дежурнаго околоточнаго надзирателя. Составленъ протоколъ. Нѣсколько дней назадъ эти же молодые люди устроили скандалъ въ кофейной гостиницы „Континенталь“ и въ циркѣ.

◆ **Кражи.** 30 января, по Мало-Владимірской улицѣ, въ домѣ № 66, изъ квартиры мѣщанина Андрея Ренке, неизвѣстными злоумышленниками, пробравшимися въ квартиру посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей на сумму 1000 руб. и наличными деньгами 222 руб. Въ тотъ же день изъ помѣщенія спасательной станціи общества спасанія на водахъ, находящейся на берегу рѣки Днѣпра, неизвѣстными злоумышленниками, проникшими чрезъ окно, въ которомъ разбили стекло, совершена кража разныхъ вещей и денегъ на 97 рублей, принадлежащихъ атаману станціи Мефодію Фурманюку. По Керосинной улицѣ, въ домѣ № 1, при покушеніи на кражу изъ одной изъ квартиръ посредствомъ взлома замка, задержанъ еврей Зусь-Аврумъ Мирецкій. 30 января, вечеромъ, въ польскомъ клубѣ „Огниво“ неизвѣстными злоумышленниками уворованъ бумажникъ у Модеста Чарнецкаго съ 25 руб. и у Тадеуша Васильковскаго съ 237 руб.

◆ **Прибыли** 31 января. Изъ гор. Новозыбкова К. Н. Ходневъ, Ковеля—Л. З. Дмоховскій, Умани—Т. С. Альтеръ, м. Смѣлы—И. Н. Атабекянцъ, Брацлавскаго уѣзда—К. К. Банковскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 28 января, въ 7 часовъ вечера, въ зданіи университета св. Владиміра (аудиторія физическаго кабинета) подъ предсѣдательствомъ проф. Г. К. Суслова состоялось очередное засѣданіе физико-математическаго общества. Въ первомъ сообщеніи—«Опредѣленіе постоянныхъ гальванометра» А. П. Яницкій остановился на детальномъ разборѣ съ теоретической и практической точекъ зрѣнія одной изъ задачъ, рѣшаемыхъ въ физической лабораторіи Сорбонны съ гальванометромъ Депре д'Арсонваля. Затѣмъ П. А. Долгушинъ въ докладѣ «О линейномъ интерполированіи въ средней школѣ», приведя общій принципъ линейнаго интерполированія, примѣнилъ его къ изложенію теоріи квадратныхъ корней, причемъ далъ собственный алгоритмъ для извлеченія квадратныхъ корней изъ чиселъ, который даетъ быстрѣе надлежащее число знаковъ и при которомъ легко можетъ быть обнаруженъ предѣлъ погрѣшности. Въ третьемъ сообщеніи—«Опытъ развитія теоріи упругости» Е. Н. Скибицкій отмѣтилъ въ исторіи развитія теоріи упругости три періода: періодъ Коши, Сенъ-Венана и др., періодъ Грина, Стокса и др. и, наконецъ, новый періодъ современной теоріи упругости. Корень различія этихъ періодовъ лежитъ въ тѣхъ основныхъ положеніяхъ, на которыхъ строились послѣдующіе математическіе выводы. Приведя рядъ парадоксовъ, возникающихъ при обычномъ изложеніи теоріи упругости, докладчикъ намѣтилъ собственное построеніе этой теоріи, детальное развитіе котораго отложено на слѣдующее засѣданіе.

Среди газетъ.

* * Въ «Нов. Вр.» г. Х. У. Z. говоритъ о финляндской агитаціи за границей, которая всѣ эти дни, въ виду толковъ объ уходѣ Герарда, особенно усилилась:

Во многихъ газетахъ появляются фантасти-

что такъ же какъ и годъ тому назадъ во всеоружіи стоятъ другъ противъ друга двѣ непримиримо враждебныя силы: съ одной стороны—правительство, карательными экспедиціями, погромами, военно-полевыми судами старающееся подавить народное движеніе; съ другой—рвущійся къ свободѣ народъ. Столкновеніе этихъ силъ неизбѣжно. Декабрьское возстаніе, возстанія солдатъ, дѣятельность Думы и ея разгромъ, ужасы правительственной реакціи послѣднихъ мѣсяцевъ—окончательно разбили всякія иллюзіи возможности мирнаго разрѣшенія борьбы народа съ правительствомъ и поставили передъ широкими массами пролетаріата, крестьянства и городской демократіи въ качествѣ очередной задачи всенародную борьбу за власть для созыва учредительнаго собранія.

Въ этой борьбѣ освобождающійся народъ обрѣтетъ свою побѣду, а старый деспотизмъ найдетъ свою могилу.

Въ надвигающемся великомъ бою *россійская революція* и ея авангардъ—революціонный пролетаріатъ—*найдутъ активнаго союзника въ революціонномъ студенчествѣ*".

И такъ какъ совѣтъ старостъ всегда добросовѣстно выполнялъ «революціонную волю студенчества», то что объ этомъ скажетъ г. Боргманъ? О! на этотъ разъ г. Боргманъ вмѣстѣ съ совѣтомъ профессоровъ возмутились.

16 октября гг. студентами устроено было собраніе, созванное *безъ разрѣшенія* г. *ректора* въ 12 час. дня въ актовомъ залѣ, въ которомъ должна была состояться лекція. *Этимъ были нарушены* основныя правила, соблюденіе которыхъ является непремѣннымъ условіемъ самой возможности студенческихъ собраній. Совѣтъ профессоровъ университета въ засѣданіи 16 октября постановилъ: „предупредить гг. студентовъ, что въ случаѣ повторенія подобныхъ нарушеній объявленныхъ правилъ о студенческихъ собраніяхъ совѣтъ можетъ быть поставленъ въ необходимость закрыть университетъ".

Какъ грозно, подумаешь! «Нарушены основныя правила о студенческихъ собраніяхъ»! А о томъ, что совершенъ цѣлый рядъ уголовныхъ преступленій въ видѣ призывовъ къ мятежу и бунтарскихъ резолюцій—объ этомъ ни полслова... Это гг. профессоровъ-кадетовъ совершенно не интересуетъ,—это дѣло администраціи и полиціи,—а они вѣдь профессора, жрецы чистой науки... Но, если они жрецы науки, то почему же они берутся управлять нѣсколькими тысячами молодыхъ саврасовъ, которые утверждаютъ, что единственная наука въ университетѣ—это «наука революціи»?..

Почему они не сознаются открыто и во всеуслышанье, что жрецы науки неспособны управлять буйной революціонной толпой? Да очень просто... Потому что прежде всего и во-первыхъ они—кадеты и, въ качествѣ таковыхъ, считаютъ выгоднымъ «осады власти» ради поддерживать революціонное настроеніе въ университетахъ а тѣ мѣры, которыя они изрѣдка принимаютъ (вродѣ приведеннаго объявленія)—одна комедія для отвода глазъ министерству... Болѣе умные студенческіе бунтари-главари это прекрасно понимаютъ. Да и какъ не понимать! Не угодно ли заглянуть на стр. 116.

Въ своемъ вторичномъ обращеніи къ студентамъ совѣтъ профессоровъ заявляетъ, что онъ не хотѣлъ „ограничивать" права студенческихъ собраній, и если говорилъ о сходкѣ, какъ состоявшейся „безъ разрѣшенія ректора", то лишь потому, что никакого соглашенія съ нимъ (о времени и мѣстѣ ея) у старостъ „не было". Слѣдовательно, по терминологіи гг. профессоровъ „разрѣшеніе" равно „соглашенію".

Что это значитъ? Это значитъ, что совѣтъ профессоровъ говоритъ студентамъ: «вы можете сколько угодно заниматься революціей въ университетѣ, вы совершенно безнаказанно (поймите же *совершенно безнаказанно*, потому что мы васъ *прикрываемъ* отъ прокурорской и административной власти) можете совершать, какіе вамъ вздумается, уголовныя дѣянія—но дѣлайте все это по соглашенію съ нами, и это въ вашихъ же (и нашихъ, ибо вы—наши друзья слѣва) интересахъ, потому что безъ нашихъ совѣтовъ вы можете сдѣлать что-нибудь неосторожное и преждевременное, что дастъ возможность бюрократіи наложить на васъ руку; поймите вы, наконецъ, и то, что для замазыванія глазъ министру и другимъ мы обязаны иногда «говорить», что университетъ для науки, но это вовсе не значитъ, что мы будемъ *поступать*, сообразно нашимъ словамъ. Все это только слова, а когда доходитъ до дѣла, вы же сами видите, какъ мы дѣйствуемъ. Вѣдь, когда осенью 1905 г. наступилъ «подходящій моментъ», развѣ мы мѣшали вамъ устраивать ежедневно грандіозные митинги въ актовомъ залѣ университета, собравъ туда много тысячъ революціоннаго пролетаріата, развѣ мы мѣшали вамъ разжигать эту толпу до бѣлаго каленія и подстрекать ее къ мятежу и вооруженному возстанію? Такъ чего же вамъ больше нужно? Изучайте *пока* «науку революціи» подъ нашимъ крылышкомъ, мы же *пока* всячески будемъ выгораживать васъ передъ правительствомъ, а въ нужную минуту, когда *можно будетъ намъ выступить открыто*, повѣрьте, мы будемъ съ вами»!

Увы! Какъ мы сказали выше, только умные бунтарскіе главари понимаютъ истинное положеніе дѣла и роль кадетской профессуры. Большинство же изъ нихъ не видитъ дальше своего студенческаго носа, а потому совѣтъ старостъ объявилъ конфликтъ съ совѣтомъ профессоровъ и назначилъ сходку для обсужденія конфликта на 23 октября. Послѣ обыкновенныхъ выкриковъ старостъ Сѣверцова, Щупака и другихъ, сходка постановила:

Сходка студентовъ Петербургскаго университета, обсудивъ конфликтъ между совѣтомъ старостъ и профессорской коллегіей, выражаетъ полную солидарность съ дѣйствіями своихъ представителей и заявляетъ, что всякая попытка нарушенія студенческихъ правъ вызоветъ рѣшительный отпоръ со стороны всего студенчества въ его цѣломъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сходка указываетъ гг. профессорамъ на реакціонный характеръ ихъ угрозы закрыть университетъ и ставитъ на видъ, что въ дѣлѣ закрытія или открытія университета *студенчество сумѣетъ всегда сказать свое рѣшительное слово.*

Кромѣ того, сходка настаиваетъ, чтобы всѣ важные вопросы, касающіеся обще-студенческой жизни, обсуждались всегда въ совѣтской комиссіи при равноправномъ совѣщательномъ участіи профессоровъ и представителей отъ совѣта старостъ".

Мы представляемъ себѣ: господа, вотировавшіе эту резолюцію отъ души посмѣялись бы, если бы они узнали, что, нѣсколько мѣсяцевъ спустя, ихъ ректоръ г. Боргманъ увѣрялъ г. министра, что совѣтъ старостъ «ведетъ себя хорошо и помогаетъ профессорамъ». А межъ тѣмъ г. Боргманъ былъ правъ... Совѣтъ старостъ дѣйствительно помогалъ, по мѣрѣ возможности, профессорамъ-кадетамъ, помогалъ... въ осадѣ власти.

Прибавимъ еще нѣсколько штриховъ. Сходка отъ 27 ноября (стр. 125):

Пред. Аполлоновъ. Спѣшу сообщить, что по имѣющимся у совѣта старостъ свѣдѣніямъ, арестованный вчера студ. Карбасниковъ (Ник. Ник.) можетъ быть преданъ военно-полевому суду. Взволнованный судьбой товарища, *совѣтъ старостъ и его тюремная комиссія сдѣлаютъ все отъ нихъ зависящее.* Уже приняты мѣры, ведутся переговоры съ ректоромъ. Сейчасъ не время подымать споры и дебаты, сейчасъ намъ необходима лишь моральная поддержка въ лицѣ всѣхъ присутствующихъ здѣсь. Поэтому прямо голосую резолюцію: обще-студенческая сходка *поручаетъ совѣту старостъ употребить всѣ мѣры* къ тому, *чтобы* товарища Карбасникова *вырвать изъ рукъ правительства.*

Слова ст. Аполлонова заглушили аплодисменты всего зала.

Предсѣдатель.—Кто противъ?

На мгновеніе возникаетъ тишина: всѣ зорко ищутъ поднятыхъ рукъ...

Предсѣдатель.—Никого.

Вновь бурныя рукоплесканія и оваціи сходки...

Та же сходка, стр. 128.

Академистъ (изъ толпы). Прошу слова!

Какъ одинъ человѣкъ въ отвѣтъ на это гудитъ залъ: „Нѣтъ! нѣтъ нѣтъ!" Предсѣдатель звонитъ, призывая къ порядку и даетъ слово „за" и „противъ" просьбы академиста. Ст. Виленкинъ поддерживаетъ ее. Сходка, нѣсколько успокоившись, большинствомъ голосовъ рѣшаетъ выслушать.

Академистъ. Товарищи! (шумъ и свистъ). Милостивыя государыни и милостивые государи! Я не уполномоченъ говорить отъ союза академистовъ и высказываюсь по личнымъ мотивамъ. Я стоялъ въ концѣ зала и громко заявилъ, *что не признаю совѣта старостъ* и не буду судиться (свистъ). Мм. гг. На это мнѣ отвѣтили: кто не сочувствуетъ намъ—тотъ можетъ отсюда убираться. И я хотѣлъ спокойно уйти, но *меня прижали къ скамьѣ...* (общій шумъ).

Пр. Аполлоновъ. Еще разъ призываю къ порядку товарищей! Не обращайте вниманія на провокаціонныя выходки! И пока я на каѳедрѣ—вы со мной, а я съ вами! (дружн. аплод.).

Та-же сходка (стр. 132):

Предс. Аполлоновъ. Сегодня вечеромъ экстренное засѣданіе столовой комиссіи. Дѣло въ томъ, что 19 октября совѣтъ профессоровъ рѣшилъ безъ объясненія причинъ передать столовую обществу вспомоществованія нуждающимся студентамъ, отстранивъ столовую комиссію отъ дѣлъ. Въ этой комиссіи я работаю уже шесть лѣтъ, и это „завоеваніе" мнѣ дороже всего. Общество вспомоществованія, заботящееся о нуждахъ студенчества такъ же, какъ персидскій шахъ о нуждахъ крестьянина изъ Орловской губерніи—уже рѣшило ввести въ нее своихъ представителей. Товарищи, убѣждаю васъ не допускать никого изъ столовую комиссію и сохранить прежній смѣшанный составъ ея *представителей отъ коллегіи старостъ*, профессоровъ и младшихъ преподавателей. *Не отрицаю, что въ комиссіи не все благополучно*, что есть въ ней безпорядки, но вы увидите общее положеніе дѣлъ изъ обширнаго доклада, который срочно готовится и будетъ напечатанъ. Въ виду остроты момента предлагаю сходкѣ сейчасъ же подтвердить *резолюцію совѣта старостъ*: „Въ виду рѣшенія совѣта профессоровъ о передачѣ столовой обществу вспомоществованія—*совѣтъ старостъ категорически высказывается* противъ передачи ея кому бы то ни было. Въ противномъ случаѣ—*совѣтъ старостъ обращается за поддержкой* къ обще-студенческой сходкѣ".

Единогласно резолюція принимается.

Предс. Аполлоновъ. *Я заставлю „ихъ"* прочитать наше постановленіе! Не дадимъ же имъ права занять наши мѣста! (апплодис.).

Думается намъ, что приведенными выдержками достаточно обрисовывается роль совѣта старостъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ.

Не вѣрить нашему автору мы не имѣемъ ровно никакого основанія, скорѣе можно думать, что, боясь подвести товарищей, онъ многаго не договариваетъ объ ихъ революціонныхъ подвигахъ.

И послѣ всего сказаннаго мы, можетъ быть, съ большимъ правомъ, чѣмъ въ началѣ этой статьи, можемъ повторить, обращаясь къ ректору С.-Петербургскаго университета:

—Ваши слова, г. ректоръ, на совѣщаніи въ апрѣлѣ 1907 г.—что это: *невѣжество или обманъ?*

Въ заключеніе (стр. 151):

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что профессорская коллегія весьма долго не хотѣла признавать совѣта старостъ, какъ учрежденія выборнаго всѣмъ студенчествомъ и вполнѣ легальнаго. Однако, послѣ упорной борьбы, такое признаніе было получено, и *теперь совѣтъ имѣетъ* право пользоваться *оффиціальной печатью* и предоставленнымъ ему *помѣщеніемъ* (двѣ комнаты). *Всѣ расходы по канцеляріи совѣта старостъ оплачиваются ректоромъ университета.*

В. Шульгинъ.

ческаго характера телеграммы о тѣхъ мѣрахъ угнетенія, которыя придуманы русскимъ правительствомъ по отношенію финляндцевъ. Всѣ эти сенсаціонныя извѣстія, которыя находятъ мѣсто даже и во французской печати, видимо являются пробными шарами задуманной агитаціи на случай увольненія Герарда и перемѣны политики въ Финляндіи. Въ Парижѣ между прочимъ, долгое время издавался журналъ „L'Europeen", который выпускался на средства, даваемыя финляндцами, и имѣлъ цѣлью вести пропаганду противъ всего русскаго. Однимъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ этого журнала являлся Александръ Уларъ. Имя это за послѣднее время мелькаетъ довольно часто въ русскихъ газетахъ. Г. Уларъ уже давно подвизается на поприщѣ антирусскаго писателя. Въ дни кишиневскаго погрома онъ помѣстилъ цѣлый рядъ статей противъ Россіи и ему принадлежитъ распространеніе знаменитой депеши покойнаго Плеве къ бывшему губернатору фонъ-Раабену, депеша, которая отъ начала до конца оказалась вымышленной. Г. Уларъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ „Aurore" въ дни редакторства г. Клемансо. Онъ сумѣлъ близко сойтись со своимъ патрономъ и пріобрѣлъ его довѣріе, которое эксплоатировалъ самымъ широкимъ образомъ, поддерживая русскіе революціонные кружки и агитируя противъ нашего правительства. Когда г. Клемансо сталъ во главѣ французскаго кабинета, онъ не забылъ своего протеже. Въ одинъ прекрасный день г. Уларъ уѣхалъ въ Петербургъ. Въ то время у насъ происходили безпорядки и только что закончилась забастовка. Г. Уларъ посѣтилъ Петербургъ, познакомился съ нашей оппозиціей, посѣтилъ нѣсколькихъ государственныхъ дѣятелей либеральнаго пошиба и всѣхъ увѣрилъ, что собираетъ матеріалы для изданія книжки о Россіи. Все шло прекрасно. Какъ вдругъ въ одной изъ парижскихъ газетъ появилось „секретное письмо" г. Улара къ г. Клемансо о положеніи вещей въ Россіи,—письмо, которое въ довольно ясной формѣ доказывало, что г. Уларъ былъ командированъ въ Петербургъ въ качествѣ секретнаго агента президента совѣта для развѣдки политическаго настроенія въ Россіи. Г. Уларъ былъ нѣсколько сконфуженъ, помѣстилъ какое то опроверженіе, которое рѣшительно никого не удовлетворило, и сталъ продолжать свою дѣятельность агента русской революціи съ одной стороны, а съ другой—поддерживать свои добрыя отношенія съ лицами, власть имущими въ Парижѣ.

Г. Х. У. Z. сообщаетъ также, что въ дипломатическихъ кружкахъ, въ виду печальныхъ событій въ Португаліи, опять начали заниматься анархистами:

Нѣсколько лѣтъ назадъ Германія возбудила этотъ вопросъ. По предложенію императора Вильгельма должно было быть образовано международное бюро по наблюденію за анархистами, которое освѣдомляло бы всѣ заинтересованныя государства и дѣлилось бы получаемыми съ разныхъ концовъ свѣдѣніями. Предложеніе Германіи, переданное между прочимъ и Россіи, не нашло особаго сочувствія, такъ какъ представители полицейской власти не раздѣляли того положенія, чтобы свѣдѣнія стекались въ Берлинъ и распредѣлялись по желанію германскихъ властей. Однимъ словомъ, ничего изъ этого не вышло. Между тѣмъ анархистскія организаціи продолжаютъ дѣйствовать и служить предметомъ общихъ заботъ. Въ Лондонѣ нѣсколько клубовъ анархистовъ, причемъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ настоящее время является итальянецъ Малатеста. Это человѣкъ большого ума, большой агитаторъ и ловкій конспираторъ, всегда умѣло прятавшій слѣды задуманныхъ преступленій. За анархистами въ Лондонѣ имѣется нѣкоторый надзоръ, но въ общемъ они свободно собираются и обсуждаютъ свои дѣла. Въ рѣдкихъ случаяхъ англійское правительство, получивъ тревожныя указанія, сообщаетъ заинтересованнымъ государствамъ. Многіе замыслы анархистскаго характера вышли изъ Лондона. Однимъ изъ таковыхъ, между прочимъ, является неудавшееся покушеніе на испанскаго короля въ Парижѣ и убійство короля Гумберта. Въ Лондонѣ имѣется также и клубъ анархистовъ, гдѣ читаются лекціи теоретическаго характера. Одной изъ постоянныхъ лектрисъ этого клуба была знаменитая Луиза Мишель; тамъ не разъ читалъ рефераты французскій анархистъ Гравъ; иногда появляются и русскіе, которые по своимъ политическимъ идеямъ примыкаютъ къ движенію международныхъ анархистовъ. Въ данное время снова заговорили о болѣе тщательномъ наблюденіи за анархистами, причемъ для всѣхъ стало яснымъ, что устройство международной конференціи, какъ это было въ Римѣ, ни къ чему не приведетъ. Французское правительство имѣетъ особое отдѣленіе по наблюденію за анархистами, которое работаетъ довольно удачно. По крайней мѣрѣ всѣ наиболѣе опасные анархисты покинули Парижъ, гдѣ ихъ видимо тревожило бдительное око французскихъ полицейскихъ.

*** **«Реформа», являющаяся уменьшенной копіей кадетской «Рѣчи», недовольна тѣмъ, что Государственная Дума занялась вопросомъ о народномъ образованіи:**

Состоящая при Гос. Думѣ комиссія по народному образованію выработала проектъ постепеннаго введенія всеобщаго образованія въ Россіи.

Но было бы въ высшей степени ошибочно предположить на этомъ основаніи, что просвѣтительная работа народной школы нашла у насъ всеобщее признаніе и что отнынѣ передъ русскимъ народнымъ образованіемъ будетъ раскрыта широкая, свѣтлая дорога.

Проектъ думской комиссіи, въ сущности, самый гнусный заговоръ:

наши охранители измѣнили свою тактику.

Если раньше условіемъ торжества своихъ темныхъ затѣй они считали отсутствіе всякаго народнаго образованія, то нынѣ они стали смотрѣть на народное образованіе, на народную школу, какъ на орудіе проведенія своихъ идей.

Они стремятся всецѣло забрать въ свои руки народную школу, монополизировать торговлю книгами и газетами во всѣхъ общественныхъ мѣстахъ, учреждаютъ спеціальныя „патріотическія" гимназіи и уже протягиваютъ свои руки къ университетамъ.

Отказавшись отъ идеи двигать россійскій прогрессъ съ помощью ничѣмъ ненарушаемаго сплошного народнаго невѣжества, наши охранители перешли къ идеѣ насажденія съ помощью школы фальсифицированнаго, человѣконенавистническаго „образованія", призваннаго служить надежной прививкой противъ всякой истинной культуры.

А что понимаетъ «Реформа» подъ именемъ «истинной культуры», объяснять нѣтъ надобности: этому уже достаточно научило «освободительное движеніе».

*** **«Русь» занялась оригинальными «разоблаченіями». Газета описываетъ собранія въ салонахъ гр. Шереметьевой:**

Посрединѣ великолѣпнаго зала былъ положенъ коверъ, а на немъ водруженъ столъ тонкой работы. За столомъ возсѣдалъ бывшій товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ г. Гурко.

Онъ читалъ блестящему обществу свой проектъ крестьянской и земельной реформы, изложенный не менѣе блестящими литературными выраженіями. Г. Гурко проявилъ поистинѣ необычайный либерализмъ, высказавшись за уничтоженіе общины и т. д.

Лектору возражали. Оппонентами были все люди достаточно знающіе и смыслящіе въ столь трудномъ вопросѣ. Напримѣръ, усомнится ли кто въ компетентности бывшаго министра земледѣлія; г. Стишинскаго, или бывшаго премьеръ-министра г. Горемыкина? Интрига ведется противъ „кого-то" изъ власть имущихъ, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Ибо кому и для чего нужны подобныя собранія съ прелестными дамами и испытанными „дипломатами"??

Хотя составитель проекта—Гурко и „нападалъ" на дѣятельность Дворянскаго и Крестьянскаго банка, тѣмъ не менѣе присутствовавшій г. Кривошеинъ не возражалъ...

Все это сотруднику «Руси», надо думать, сообщилъ швейцаръ гр. Шереметевой, такъ какъ въ салонъ, очевидно, онъ не былъ допущенъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Оскорбленіе ректора.

21 января, въ Харьковской судебной палатѣ, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя П. Ю. Лашкарева, съ участіемъ сословныхъ представителей, слушалось дѣло семинаристовъ, обвинявшихся въ причиненіи увѣчья ректору. Суду были преданы три бывшихъ воспитанника. Одинъ изъ обвиняемыхъ, Д. Ф. Платоновъ, на судъ не явился, и палатой сдѣлано распоряженіе о розыскѣ его черезъ публикацію. Остальные два обвиняемые—сыновья священниковъ Н. Н. Черниговскій и С. А. Михайловскій. Изъ свидѣтелей въ судебное засѣданіе не явились: Багрецовъ, Журкинъ и Платоновъ. Первый за незаконную неявку оштрафованъ 10 рублями, неявка же Журкина признана законной, а Платоновъ, въ виду непредставленія свѣдѣній о причинахъ неявки, подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 5 рублей. Неявка обвиняемаго Платонова и 3-хъ свидѣтелей не послужила препятствіемъ къ слушанію дѣла, которое продолжалось при закрытыхъ дверяхъ, согласно опредѣленію палаты, состоявшемуся въ распорядительномъ засѣданіи. Инкриминируемое дѣяніе было совершено 28 февраля 1906 года, во время безпорядковъ въ духовной семинаріи, причемъ группа воспитанниковъ, явившись въ квартиру ректора Знаменскаго, потребовала его къ себѣ и, когда ректоръ предложилъ отложить бесѣду съ ними до другого раза, кто-то плеснулъ ему сѣрной кислотою въ лицо. Послѣдствіемъ этого было поврежденіе глаза, который въ настоящее время постоянно открытъ (оба вѣка обожжены) и подверженъ свободному дѣйствію внѣшнихъ вредителей.

Особое присутствіе, по словамъ „Южнаго Края", приговорило Черниговскаго къ тюремному заключенію на 3 года, а Михайловскаго оправдало.

Послѣ объявленія приговора Черниговскій былъ немедленно заключенъ подъ стражу.

II.

Дѣло объ ограбленіи 3-хъ бухарскихъ чиновниковъ.

„Туркест. Вѣд." пишутъ изъ Новой Бухары, что 29 декабря было назначено засѣданіе временнаго военно-окружного суда, объ ограбленіи 3 ноября 1907 года трехъ бухарскихъ чиновниковъ, везшихъ съ собою изъ отдѣленія Государственнаго банка 167 тысячъ рублей, причемъ двое чиновниковъ и ихъ слуга были настолько серьезно ранены, что вскорѣ умерли. Самое ограбленіе произошло въ 2 верстахъ отъ Новой Бухары, среди бѣлаго дня, около двухъ часовъ, и по своей дерзости является прямо выдающимся.

3 ноября 1907 года, по 2-мъ часу дня, бухарскіе чиновники Ходжа-Мирза-Мухамедъ-Шарифъ Таксаба, Мухамедъ-али Таксаба и Мирза-Насимъ Абдурахмановъ, получивъ по порученію кушбеги бухарскаго правительства изъ бухарскаго отдѣленія Государственнаго банка 167,013 руб. 2 коп., выѣхали на парномъ фаэтонѣ изъ Новой Бухары въ Старую Бухару. Отъѣхавъ отъ Новой Бухары около 2-хъ верстъ, они подверглись нападенію четырехъ вооруженныхъ револьверами и винтовкой грабителей, изъ которыхъ двое были въ маскахъ и бѣлыхъ полотняныхъ халатахъ. Произведя нѣсколько выстрѣловъ по бухарцамъ и нанеся имъ удары ружьемъ, грабители отобрали отъ Мухамедъ-Али-Таксаба бывшія у него въ узелкѣ деньги и бросились бѣжать: двое по направленію къ эмировскому саду, а двое по шоссе, причемъ эти двое послѣднихъ, встрѣтивъ ѣхавшихъ на извозчикѣ трехъ туземцевъ, заставили подъ угрозой убить ихъ изъ револьверовъ сойти съ экипажа, а самаго извозчика—везти ихъ въ Новую Бухару, но не доѣзжая до нея, спрыгнули и бросились бѣжать вдоль стѣны сада эмира. Изъ этихъ грабителей одинъ—грузинъ Эрастій Метравели былъ задержанъ возлѣ расположенной съ противоположной стороны эмировскаго сада пивной „Реноме", содержимой грузиномъ Милорава, въ ней же были задержаны при помощи собравшихся туземцевъ полицейскимъ надзирателемъ Ляховымъ и жандармами остальные три грабителя—рядовой 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго баталіона Георгій Нежура, грузинъ Антонъ Тхилава и самъ хозяинъ пивной грузинъ Афанасій Милорава. Тхилава при его задержаніи былъ раздѣтъ и лежалъ въ постели, возлѣ которой найдено все мокрое и испачканное грязью только что имъ снятое его бѣлье и верхнее платье; у Милорава на рубахѣ и брюкахъ, которые этотъ также успѣлъ снять, оказались кровавыя пятна и капли крови; тутъ въ спальнѣ найдена и солдатская тужурка желѣзнодорожнаго баталіона, а въ плитѣ подъ вьюшкой разысканъ запачканный свѣжей кровью револьверъ системы Браунингъ съ двумя патронами и свѣжимъ нагаромъ въ стволѣ; также въ этой комнатѣ среди одежды на полу одинъ патронъ, подошедшій къ винтовкѣ Винчестера, брошенной злоумышленниками на мѣстѣ грабежа. Ограбленныхъ денегъ нигдѣ не было обнаружено. Такимъ образомъ непосредственно за совершеніемъ грабежа всѣ четыре активныхъ грабителя были задержаны. 15 ноября къ полицейскому надзирателю Ляхову явился крестьянинъ Живодеровъ и сообщилъ, что его прошлую ночь мучилъ князь Джіани, грозилъ убить и требовалъ указанія, гдѣ деньги, которыя были ограблены у бухарскихъ чиновниковъ. Когда Живодеровъ препровождался для опроса къ завѣдывающему административно-полицейскою частью, то по дорогѣ имъ встрѣтился князь Джіани, который Ляхову сказалъ, чтобы онъ арестовалъ Живодерова, какъ участника ограбленія 167 тысячъ, а потомъ еще указалъ, какъ на участника, и на рядового 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго баталіона Якова Яценцюка. Изъ опроса всѣхъ замѣшанныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, а также изъ отобранныхъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ записокъ (нѣсколько было шифрованныхъ) выяснилось, что весь планъ грабежа былъ задуманъ княземъ Джіани и при непосредственномъ участіи рядового Нежуры и грузинъ Митривели, Тхилава и Милорава приведенъ въ исполненіе. Ограбленныя деньги были Нежурой во время погони за нимъ закопаны въ землю возлѣ стѣны сада дворца эмира, а впослѣдствіи, по запискѣ Нежуры къ Яценцюку, выкопаны этимъ послѣднимъ и вновь закопаны у стѣны желѣзнодорожнаго депо, откуда онѣ и были кѣмъ-то въ его отсутствіи выкрадены. Въ этой кражѣ князь Джіани заподозрѣлъ Живодерова и Яценцюка, а поэтому призывалъ ихъ къ себѣ въ номеръ гостиницы, гдѣ жилъ, и тамъ ихъ допрашивалъ, гдѣ они спрятали деньги, причемъ ихъ били и угрожали револьверами и кинжалами. Кромѣ перечисленныхъ выше лицъ преданъ суду крестьянинъ грузинъ Владиміръ Соселія, который, какъ обнаружилось, хотя и не принималъ участія въ грабежѣ, но старался помочь князю Джіани воспользоваться плодами выполненнаго ограбленія, принимая совмѣстно съ княземъ Джіани мѣры къ розыску пропавшихъ похищенныхъ денегъ и угрожая Яценцюку и Живодерову смертью, если они не откроютъ и не передадутъ этихъ денегъ князю Джіани. Изъ всѣхъ похищенныхъ денегъ было найдено при обыскѣ у рядового Яценцюка въ ножкѣ его кровати, сдѣланной изъ дымогарной желѣзной трубы, только 7 тысячъ рублей кредитными билетами, которые Яценцюкъ оставилъ у себя, когда по порученію Нежуры перепрятывалъ всѣ деньги. Всѣ привлеченные къ отвѣтственности лица—молодые люди въ возрастѣ отъ 20 до 27 лѣтъ. По разсмотрѣніи дѣла, судъ изъ восьми обвиняемыхъ, въ числѣ коихъ пять грузинъ Кутаисскаго уѣзда, два рядовыхъ 2-го Зак. желѣзнодорожнаго баталіона и крестьянинъ признаны виновными: князь Джіани организаторомъ ограбленія, четверо участниками убійства и грабежа, двое укрывателями и одинъ недоносителемъ. Первые пять приговорены къ смертной казни и остальные къ каторгѣ и тюрьмѣ.

М. АЛЕКСАНДРОВКА, Чигиринскаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина"). На страницахъ «Кіевлянина» помѣщена была на дняхъ краткая замѣтка, что 20 января въ нашемъ мѣстечкѣ неизвѣстныя лица покушались на убійство полицейскаго урядника Василія Полудненко и стражника Горидько. Въ настоящее время уже выяснены и подробности этого покушенія. Урядникъ проживаетъ на бойкой улицѣ мѣстечка, усадьбы которой одной стороной выходятъ въ поле. 20 января, послѣ 9 час. вечера, въ квартиру Полудненко прибѣжалъ сотскій Трофимъ Дехтяръ и заявилъ, что въ мѣстечкѣ начался пожаръ. Урядникъ, взявъ съ собою стражника Горидько, поспѣшно вышелъ изъ квартиры во дворъ и въ это время со стороны конюшни неизвѣстными лицами изъ засады произведено было три ружейныхъ выстрѣла въ урядника и стражника, послѣ чего преступники бѣжали черезъ заборъ въ поле; урядникъ оказался легко раненъ восемью дробинами въ лѣвый локоть и выше до самаго плеча, а стражникъ шестью дробинами въ область поясницы и одной, повидимому картечью, въ правую ягодицу, а также и въ правое предплечье. Урядникъ пользуется лѣченіемъ на квартирѣ, а стражникъ, по совѣту врача, помѣщенъ въ Смѣлянскую больницу. Урядникъ Полудненко энергично преслѣдовалъ воровъ и грабителей, питавшихъ къ нему сильную злобу, а стражникъ Горидько, также ревностно исполняя свои служебныя обязанности, уже подвергся одинъ разъ нападенію со стороны недовольныхъ имъ крестьянъ, былъ избитъ и пролежалъ 2 мѣсяца въ больницѣ, а виновные въ нападеніи на Горидько осуждены военнымъ судомъ. Въ данномъ случаѣ покушеніе на убійство урядника и стражника совершено на почвѣ мести со стороны лицъ, занимающихся преступнымъ промысломъ. Устроена была ночью засада, а пожаръ, очевидно, произведенъ умышленно, чтобы вызвать изъ квартиры урядника и стражника; пожаръ, какъ выяснилось, возникъ на ветхой еврейской общественной хатѣ. По подозрѣнію въ покушеніи на убійство урядника и стражника арестовано четверо.

С. НОВОСЕЛИЦЫ, Кіевскаго у. (Корр. „Кіевлянина"). Новоселицы были встревожены случаемъ крайне дерзкаго нападенія цѣлой шайки грабителей на домъ мѣстнаго священника о. Евгенія Випявскаго. 3 января, около 7½ часовъ вечера, когда въ домѣ священника было нѣсколько человѣкъ гостей, къ воротамъ подъѣхали сани съ нѣсколькими грабителями. Одинъ остался на сторожѣ возлѣ дверей чернаго хода, двое вошли въ кухню, а два грабителя, вооруженные револьверами, пробрались въ столовую черезъ небольшой корридоръ. Грабители крикнули обычное «руки вверхъ» и произвели два выстрѣла, причемъ одна пуля разбила оконное стекло, а другая застряла въ потолкѣ столовой. Поднялся большой переполохъ. Грабители, увидѣвъ, что у батюшки много гостей, поспѣшили быстро скрыться, къ счастью, не ранивъ никого изъ присутствовавшихъ. Выбѣжавъ на дворъ, разбойники усѣлись на поджидавшую ихъ подводу и скрылись въ темнотѣ. Замѣчено было, что сани умчались по направленію къ ближайшему селу Леоновкѣ. Всѣхъ грабителей, по словамъ очень растерявшихся очевидцевъ нападенія, было шесть человѣкъ. О происшедшемъ дано было знать полиціи, которая по горячимъ слѣдамъ дѣятельно принялась за розыски.

Между прочимъ, нѣкоторые изъ очевидцевъ разбойничьяго набѣга сообщили полиціи примѣты лошадей и саней, привезшихъ грабителей. Лошади были разномастныя, сани—розвальни, рѣдко встрѣчаемыя у крестьянъ. По этимъ примѣтамъ удалось вскорѣ найти разбойничьяго кучера. Онъ оказался крестьяниномъ сосѣдняго села Казимировки. Арестованный крестьянинъ сознался въ томъ, что неизвѣстные ему разбойники, а въ ихъ числѣ и его двоюродный братъ, подъ угрозой смерти и вѣчной мести всей семьѣ, заставилъ принять участіе въ грабежѣ. Въ настоящее время задержанъ еще одинъ грабитель, крестьянинъ с. Казимировки, Германовской волости, Григорій Руденко. Остальные четыре участника почти выяснены и дѣятельно разыскиваются.

М. КОРСУНЬ, Каневскаго уѣзда. (Корреспонденція «Кіевлянина»). Въ ночь на 26 января въ нашемъ мѣстечкѣ стражниками Бардадымовъ и Нерадькой задержанъ въ домѣ вдовы Якубовской извѣстный воръ-рецидивистъ Николай Горовенко, совершившій много различныхъ кражъ и послѣднее время состоящій въ бѣгахъ. Горовенко пріютился у вдовы Анны Якубовской и продолжалъ совершать въ компаніи съ другими лицами кражи. Вдова очень оригинально устроила въ своемъ домѣ помѣщеніе для преступника: подъ варистой печкой выкопана была яма глубиною до двухъ аршинъ, гдѣ и прятался Горовенко при появленіи въ домѣ постороннихъ людей; ходъ въ яму заставлялся корытомъ и заваливался разной рухлядью такъ, что былъ совершенно незамѣтнымъ. Стражники слѣдили за квартирой Якубовской и убѣдились, что она укрываетъ воровъ и похищенное. Установлено, что съ Горовенко «работали» еще три вора, а Якубовская, ея дочь и нѣкая Воронкова привлечены къ отвѣтственности какъ укрывательницы.

Г. БЕРДИЧЕВЪ. (Корр. „Кіевлянина"). Около часа ночи 27 января, по Пашковской улицѣ, трое неизвѣстныхъ лицъ проникли въ квартиру Ханы Литвинъ, предварительно совершивъ взломъ въ дверяхъ. Въ моментъ появленія разбойниковъ сама Литвинъ, ея дочь, два сына и кухарка спали, но тотъ часъ-же проснулись отъ шума. Разбойники, требуя денегъ, бросились на сыновей Литвинъ и кухарку и каждому изъ нихъ нанесли въ голову раны какимъ-то тупымъ орудіемъ; женщины стали кричать и разбойники, не успѣвъ совершить грабежа, скрылись. Кухарка Бройфманъ отправлена въ еврейскую больницу, а сыновья Литвинъ, послѣ оказанія имъ первой медицинской помощи, оставлены дома въ удовлетворительномъ состояніи.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Было время, когда переяславское земство, не гоняясь за новшествами, признавало болѣе полезнымъ ограничиться меньшимъ числомъ врачей и содержать при каждой волости фельдшеровъ, которымъ вмѣнено было въ обязанность возможно чаще посѣщать селенія, приписанныя къ извѣстной волости. Фельдшера строго выполняли инструкцію, разъѣзжали по селамъ, оказывая медицинскую помощь больнымъ селянамъ, страдающимъ пока, благодареніе Господу, несложными болѣзнями. Въ экстраординарныхъ же случаяхъ, по заявленію фельдшера, немедленно выѣзжалъ врачъ и, конечно, помощь была оказываема и своевременно, и умѣло. Существовали при этомъ, въ мѣстахъ постояннаго жительства врачей, скромныя амбулаторіи, гдѣ врачъ принималъ приходящихъ больныхъ и, если среди нихъ изрѣдка попадались такіе, которые требовали наблюденія врачей, то они на нѣсколько дней оставлялись въ амбулаторіяхъ впредь до выздоровленія. Если же болѣзнь оказывалась слишкомъ сложною, то такихъ больныхъ препровождали въ Переяславскую земскую больницу, гдѣ они и подвергались правильному клиническому лѣченію. Правда, врачамъ было тяжеленько, но населеніе не имѣло никакого повода говорить, что оно лишено медицинской помощи, ибо фельдшеръ былъ подъ рукою, а и участковый врачъ частенько посѣщалъ селенія своего участка. Между тѣмъ простой народъ постепенно привыкалъ къ фельдшерамъ, видя въ нихъ людей внимательныхъ и при томъ такихъ, которые умѣютъ вести разговоры на удобопонятномъ языкѣ. Казалось бы, что цѣль почти достигалась, а содержаніе медицинскаго персонала съ амбулаторными и даровыми медикаментами обходилось земству до 20 т. р. Но вотъ настали новыя времена. Бережливые и практическіе гласные, заботившіеся преимущественно объ интересахъ населенія, ушли со сцены, предоставивъ право распоряжаться земскимъ хозяйствомъ молодымъ силамъ,—это было только двѣнадцать лѣтъ тому назадъ. Въ земствѣ сразу заговорили о вредѣ фельдшеризма, о неудобствахъ, испытываемыхъ врачами при разъѣздной системѣ, объ отсутствіи въ уѣздѣ лѣчебницъ, объ отсутствіи подходящихъ квартиръ для врачей и проч. Словомъ, всѣ разговоры сводились къ тому, какъ бы поудобнѣе устроить врачей, и ни одинъ голосъ не раздался въ защиту интересовъ простого люда, который, по понятію гласныхъ, долженъ былъ существовать для врачей, а не на оборотъ. Наговорившись вдоволь, гг. гласные рѣшили: а) построить въ уѣздѣ семь лѣчебницъ однообразнаго типа съ квартирами для врачей; б) разъѣздную систему уничтожить, ибо врачи должны принимать больныхъ въ лѣчебницахъ и только въ очень трудныхъ случаяхъ больной имѣетъ право вызвать врача, описавъ при этомъ симптомы болѣзни, дабы врачъ могъ рѣшить, нуженъ-ли его выѣздъ, или же нѣтъ; в) установить какъ для врачей, такъ и для фельдшеровъ прибавки къ жалованью чрезъ каждое пятилѣтіе въ размѣрѣ 20% для врачей впредь до удвоенія жалованья, т. е. до суммы 2,400 руб., фельдшерамъ-же до 600 руб.; г) фельдшеровъ при волостяхъ упразднить, оставивъ при каждомъ врачѣ по 2 фельдшера.

Изъ существа этихъ постановленій ясно видно, что матеріальное положеніе врачей представляется вполнѣ обезпеченнымъ. Но почему-же, въ самомъ дѣлѣ, труженику-врачу не воздать по заслугамъ? Въ этомъ отношеніи переяславское земство поступило въ высшей степени справедливо. Бѣда лишь въ томъ, что гг. гласные сгоряча не сообразили самаго главнаго: насколько будетъ цѣлесообразна постройка лѣчебницъ и не нарушитъ-ли это равновѣсіе бюджета. Собраніе повѣрило на слово докладу управы, въ которомъ говорилось, что постройка каждой лѣчебницы обойдется не свыше 14 тыс. руб. и что потребную сумму 83 тыс. руб. можно занять у губернскаго земства изъ суммъ страхового капитала на 28 лѣтъ, погашая долгъ путемъ внесенія въ расходную смѣту ежегодно по 6% на занятую сумму. Гласные новой марки съ удовольствіемъ приняли этотъ проектъ и постройка лѣчебницъ началась. Какъ только сельскія общества услышали, что волостные фельдшера упразднены, то нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напримѣръ, Роговское, вступили въ собраніе съ заявленіемъ, что они готовы изъ общественныхъ суммъ вносить ежегодно въ кассу управы по 400 руб., лишь бы только въ волости былъ фельдшеръ. Очевидно, что фельдшеризмъ для населенія не только не приносилъ вреда, а видимую пользу, ибо въ противномъ случаѣ такихъ ходатайствъ въ собраніе не поступало-бы. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о лѣчебницахъ. Въ уѣздѣ выстроено 7 лѣчебницъ: въ Борисполѣ, Барышевкѣ, Березани, Скопцахъ, Войтовѣ, Воронковѣ и Хоцкахъ, а восьмая въ д. Тамани выстроена, всецѣло на средства свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. На постройку ихъ занято у губернскаго земства 108 т. р., а прибавляя сюда другія, имѣвшіяся въ распоряженіи управы суммы свыше 10 т. р., да неизвѣстную сумму, произвольно употребленную управою изъ суммъ уѣзднаго сбора (объ этой суммѣ управа умалчиваетъ въ своемъ отчетѣ), окажется, что постройка лѣчебницъ обошлась земству если не свыше, то не менѣе 125 т. р.; но такъ какъ земство погашаетъ только 108 т. р., то должно въ теченіе 28 лѣтъ вносить ежегодно въ смѣты 6,480 руб.,—что за этотъ періодъ составитъ 181,340 р. Вотъ это и будетъ дѣйствительная стоимость лѣчебницъ (около 26 тыс. р. за каждую).

Хотя матеріальной стороны игнорировать нельзя, но бываютъ такія затраты, которыя съ избыткомъ окупаются тою пользою, какая получается кѣмъ-либо изъ причастныхъ къ дѣлу лицъ или учрежденій. Въ данномъ случаѣ земство предполагало, что съ постройкою лѣчебницъ въ уѣздѣ населеніе получитъ полную возможность радикальнаго клиническаго лѣченія, что за больными будетъ правильный уходъ при вполнѣ благопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Кадетствующее земство думало осчастливить народъ, преподнося имъ дорого стоющія лѣчебницы. Но этотъ «безпросвѣтный народъ» взглянулъ на дѣло нѣсколько иначе. Онъ твердитъ одно и то-же: дайте фельдшеровъ, а эти палаты совсѣмъ не нужны. Намъ кажется, что земству слѣдовало-бы считаться съ желаніемъ кореннаго населенія, являющагося самымъ крупнымъ земскимъ плательщикомъ. Тѣмъ не менѣе, въ данномъ вопросѣ ничего подобнаго не было принято въ соображеніе. И что же вышло? Больныхъ крестьянъ никоимъ образомъ нельзя уложить въ палаты. Всѣ они предпочитаютъ болѣть на дому даже безъ всякой медицинской помощи. Доказательствомъ служитъ то обстоятельство, что во всѣхъ 8 лѣчебницахъ, въ теченіе 1906 года, какъ видно изъ отчета управы, пользовалось клиническимъ лѣченіемъ 349 больныхъ, а такъ какъ въ теченіе того же года было произведено 47 «большихъ» операцій и 1941 малыхъ, то можно предположить, что лѣчились только оперированные, которые въ силу неизбѣжной необходимости должны были пролежать по нѣсколько дней въ лѣчебницахъ, будучи лишены способности къ передвиженію. Да вообще говоря, кому же изъ членовъ крестьянской семьи придетъ желаніе пользоваться въ больницѣ, въ особенности если нѣтъ довѣрія къ врачамъ. А этого довѣрія, благодаря «тактическимъ пріемамъ» бывшаго предсѣдателя управы, и быть не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое довѣріе въ сердцѣ простого человѣка можетъ вселить еврейка врачъ, не знающая къ тому же мѣстнаго нарѣчія. Какой толкъ можетъ выйти изъ разспросовъ, если больной не понимаетъ врача, а врачъ больного.

Не лучше обстоитъ дѣло и по отношенію къ тѣмъ больнымъ, которые нуждаются въ медицинской помощи на дому. Чтобы врачъ посѣтилъ больного, требуется прежде всего прислать къ нему человѣка, который съумѣлъ бы разсказать симптомы болѣзни и, если изъ описанія врачъ не усмотритъ никакой опасной болѣзни, то онъ, ничто же сумняшеся, отказывается ѣхать, рекомендуя привезть больного въ лѣчебницу. Уже самая постановка этого вопроса ясно указываетъ на то, что земство не имѣло въ виду интересовъ населенія, предоставивъ широкій просторъ произволу врачей. Мы не говоримъ, что произволъ допускается всѣми безъ исключенія врачами, но утверждаемъ, что прежняя разъѣздная система обслуживала населеніе въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ теперь. Разница же въ затратахъ на медицину весьма значительная. Еще десять лѣтъ тому назадъ на медицинскую часть тратилось до 25 т. р., а теперь—до 60 т. р., причемъ содержаніе лѣчебницъ обходится до 12 т. р. Если взять 1906 годъ, то каждый больной стоилъ земству (безъ медикаментовъ и расходовъ на медицинскій персоналъ) свыше 24 р., а день, проведенный въ лѣчебницѣ,—до 1 р. 40 к. Нельзя сказать, чтобы это было дешевое лѣченіе. Зная организацію медицинской части въ другихъ уѣздахъ Полтавской губ., мы констатируемъ, что врачи Переяславскаго уѣзда несутъ меньшій трудъ, обставлены же хорошо и вознагражденіе получаютъ довольно приличное, а потому для насъ совершенно не понятно, почему на службѣ переяславскаго земства слишкомъ много инородцевъ: есть двѣ женщины-врача изъ племени Іуды. Развѣ нѣтъ русскихъ врачей? Мы понимаемъ стремленіе евреевъ и въ особенности еврееکъ идти въ народъ, но ни одно земство не въ правѣ поощрять это стремленіе. Для евреевъ-врачей не можетъ быть мѣста ни въ одномъ земствѣ. Не говоря уже о политикѣ, мы напомнимъ, что никогда еврей не будетъ благожелательно относиться къ «гою». Талмудъ учитъ не помогать христіанамъ, а уничтожать ихъ. Зачѣмъ же, спрашивается, народу навязывать это зло. Да и народъ относится къ врачу-еврею съ глубокимъ недовѣріемъ. У прежняго предсѣдателя были другія стремленія, ничего общаго съ интересами населенія не имѣвшія. Но нынѣшній составъ управы долженъ обратить вниманіе на то, что разъ населеніе противъ такого медицинскаго персонала, который не понимаетъ его разговорной рѣчи и которое, въ свою очередь, не понимаетъ врача, то необходимо, тѣмъ или инымъ способомъ, избавить народъ отъ навязаннаго ему злополучія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

31-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Тревожныя статьи въ «Новомъ Времени» о какихъ-то агрессивныхъ замыслахъ Турціи, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ, признаются лишенными всякаго основанія. Многіе не одобряютъ тѣхъ подозрѣній, которыя въ послѣдніе дни высказываются относительно германской политики.

Рѣчь тальмана при открытіи финляндскаго сейма съ дерзкой претензіей за назначеніе генерала Зейна помощникомъ генералъ-губернатора произвела весьма непріятное впечатлѣніе.

Протоіерей Восторговъ по распоряженію Св. Синода командируется въ Сибирь по церковнымъ вопросамъ. Командировка продлится года полтора и устраняетъ Восторгова отъ работъ въ союзѣ Русскаго народа.

Думской комиссіей о мѣстномъ судѣ по соглашенію съ министромъ юстиціи принятъ для выборовъ мировыхъ судей умѣренный имущественный цензъ, а за недостаткомъ обладающихъ цензомъ лицъ судьи назначаются первымъ департаментомъ Сената по представленію министерства юстиціи.

Въ «Русь» сообщаютъ изъ Одессы, что градоначальникъ генералъ Толмачевъ проситъ архіепископа, также инославное духовенство, призывать съ церковныхъ каѳедръ прихожанъ къ борьбѣ съ грабежами и насиліями.

Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ запрещено общее собраніе вольно-экономическаго общества, въ которомъ предполагалось избраніе Муромцева почетнымъ членомъ.

Кузьминъ-Караваевъ открылъ въ университетѣ чтеніе лекцій по военно-уголовному праву въ качествѣ приватъ-доцента.

Крупныя лодзинскія фирмы Шейблеръ, Познанскій, Гросманъ и Куницеръ объединились, составивъ акціонерный капиталъ въ 30,000,000 руб.

Вчера на Знаменской площади арестованъ прибывшій изъ Финляндіи неизвѣстный, оказавшій сильное сопротивленіе. Установлено его соучастіе съ жандармомъ Богдановымъ.

«Рѣчь» передаетъ, что саратовскій депутатъ Уваровъ передаетъ, какъ правые земцы освистали его выступленіе за торжественнымъ обѣдомъ, затѣмъ забаллотировали кандидатуру его въ комиссію по разработкѣ земской реформы.

«Русь» передаетъ, что обыскъ въ Костромской духовной семинаріи обнаружилъ пироксилиновыя шашки и нелегальную литературу.

Въ Петербургѣ состоялся всероссійскій съѣздъ студентовъ. Участвовало 73, въ томъ числѣ изъ Кіева 7. Послѣ бурныхъ преній принята резолюція, предостерегающая студенчество отъ необдуманныхъ выступленій.

Командиръ 127-го пѣхотнаго Путивльскаго полка полковникъ Орловъ производится въ генералъ-майоры съ назначеніемъ командиромъ 2-й бригады 35-й пѣхотной дивизіи.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го января.

ОДЕССА, 30 января. Въ тюрьмѣ, въ камерѣ, гдѣ содержались фальшиво-монетчикъ и два другихъ арестанта, обнаружена фабрикація фальшивыхъ рублей и полтинниковъ. Распространителемъ монетъ являлся тюремный фельдшеръ, у котораго при обыскѣ найдено 77 фунтовъ фальшивыхъ монетъ. Фельдшеръ арестованъ. Въ камерѣ арестантовъ обнаружены всѣ принадлежности для выдѣлки монетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Коммерческій судъ объявилъ несостоятельнымъ бывшій банкирскій домъ «Генрихъ Блокъ». Пассивъ простирается до полутора милліона.

Арестована шайка грабителей, состоявшая изъ девяти человѣкъ, преимущественно изъ бывшихъ рабочихъ, которою были произведены нападенія на фабрики Торнтона, Чешера и другія.

КОСТРОМА, 30 января. Въ гардеробной духовной семинаріи обнаружены 20 фунтовъ пироксилиновыхъ шашекъ и архивъ соц.-демократической организаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Въ думской комиссіи государственной обороны представители морского вѣдомства разъясняли, что надъ изученіемъ боевъ 27 іюля у Цусимы работаетъ особая комиссія. Выяснилось, что всѣ пробоины на русскихъ судахъ пришлись на незабронированныя ихъ части, и что броня русской работы ни разу за всю кампанію не была пробита непріятельскими выстрѣлами ни на одномъ судѣ. Комиссія вполнѣ удовлетворилась данными поясненіями и перешла къ выясненію наименьшей суммы заказовъ, необходимыхъ орудійнымъ и кораблестроительнымъ заводамъ для поддержанія ихъ существованія. Въ общемъ сумма достигаетъ 11 милліоновъ рублей; если бы оказалось невозможнымъ ассигновать кредиты на созданіе броненоснаго флота, сумма пошла бы на заказы по созданію плавучихъ базъ и на увеличеніе количества мелкихъ судовъ. Въ закрытой части засѣданія комиссія заслушала стратегическій обзоръ, сообщеніе о планѣ морского генеральнаго штаба и минной оборонѣ побережья Балтійскаго моря. Выяснилось, что морское вѣдомство въ предѣлахъ отпущенныхъ кредитовъ сдѣлало все отъ него зависящее: орудія вполнѣ обезпечены штатнымъ числомъ минъ; разработанъ новый типъ подводной лодки, ихъ недочетъ пока объясняется отсутствіемъ надлежаще подготовленнаго для этой спеціальной службы личнаго состава, комплектъ этихъ командъ пополняется; изысканъ способъ превращать мины стараго образца въ дальнобойныя. Опытъ выяснилъ, что русскій уголь вполнѣ пригоденъ для судовыхъ машинъ всѣхъ типовъ, изыскиваются мѣры для своевременной доставки.

Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Думы признало необходимымъ разсмотрѣть докладъ отдѣла о выборахъ члена Думы Шмида въ закрытомъ засѣданіи. Слушаніе предположено на 5 февраля.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній высказалась за одобреніе законопроекта объ отпускѣ 758 тыс. руб. на увеличеніе окладовъ содержанія низшихъ служителей почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Думская комиссія по направленію законодательныхъ предположеній отклонила законопроектъ объ усиленіи хозяйственныхъ средствъ бессарабскаго губернскаго правленія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Думская комиссія по направленію законодательныхъ предположеній, одобривъ рядъ законопроектовъ по усиленію состава полиціи, постановила, что впредь кредиты на это должны распредѣляться между государственнымъ казначействомъ и средствами мѣстныхъ самоуправленій поровну. Комиссія внесла соотвѣтственныя исправленія распредѣленій кредитовъ во всѣ подобные разсмотрѣнные ею законопроекты.

Комиссія по судебнымъ реформамъ, при участіи министра юстиціи и его товарищей, продолжала разсмотрѣніе законопроектовъ о преобразованіи мѣстнаго суда. Принято предложеніе Дмитрюкова, заключающееся въ томъ, что цензъ для выборныхъ мировыхъ судей должно составлять имущество, оцѣненное для налога въ 3,000 руб. въ городахъ съ населеніемъ до 50,000 человѣкъ, 6,000 руб. въ городахъ съ населеніемъ до 100,000 чел. и 15,000 руб. въ городахъ съ населеніемъ свыше 100,000 и въ столицахъ. По вопросу о нравственномъ цензѣ выборныхъ мировыхъ судей министръ юстиціи послѣ продолжительныхъ преній призналъ возможнымъ отказаться отъ проектированнаго имъ текста статьи, и комиссія постановила замѣнить текстъ законопроекта текстомъ той-же статьи въ прежней редакціи судебныхъ уставовъ 1864 года. Срокъ службы выборнаго мирового судьи комиссія, согласно законопроекту министерства, установила трехлѣтній и согласилась, что мировые судьи при назначеніи по опредѣленію правительства должны обладать тѣмъ-же цензомъ, что и выборные. Поправка Парчевскаго о непремѣнномъ назначеніи судей въ 9 Западныхъ губерніяхъ исключительно изъ мѣстныхъ жителей, знающихъ мѣстный языкъ, отклонена.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Въ честь епископа лондонскаго Инграма, прибывшаго на дняхъ для конфирмаціи мѣстнаго англійскаго юношества, англійская колонія въ Петербургѣ устроила 31 января обѣдъ въ англійскомъ клубѣ. Наканунѣ Инграмъ посѣтилъ митрополита Антонія, у котораго пробылъ болѣе часа. 31 января Инграмъ совершилъ богослуженіе въ англиканской церкви.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 31 января. Губернскимъ предводителемъ дворянства избранъ князь Урусовъ, бывшій Полтавскій губернаторъ.

ОРЕЛЪ, 31 января. Въ Кромахъ и Дмитровскѣ открыты женскія прогимназіи. Мценскъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи открыть прогимназію.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 31 января. Съ цѣлью покупки земли въ собственность, среди казаковъ Терскаго войска учреждаются товарищества, ходатайствующія о выдачѣ ссудъ изъ войскового капитала.

ЛЮБЛИНЪ, 31 января. Вблизи деревни Стржишковице, Люблинскаго уѣзда, произведено нападеніе на почту, слѣдовавшую изъ Люблина въ Яновъ. Почту конвоировало 5 солдатъ; нападавшихъ было около 15 человѣкъ. Трое солдатъ и почтальонъ убиты, двое солдатъ тяжело ранены. Денежныхъ пакетовъ похищено на 6,650 рублей; часть посылокъ найдена. Для поимки нападавшихъ высланы два наряда стражниковъ и отрядъ казаковъ.

ВАРШАВА, 31 января. Въ Бендинѣ задержана съ револьверами и разрывными снарядами шайка, состоящая изъ 22 грабителей.

КИШИНЕВЪ, 31 января. Въ дополненіе къ телеграммѣ отъ 30 января сообщаемъ, что указанныя въ ней лица осуждены по шести различнымъ дѣламъ. Редакторъ «Бессарабской Жизни» Захаровъ, признанный виновнымъ въ томъ, что въ его типографіи печаталась нелегальная брошюра, приговоренъ къ трехмѣсячной крѣпости.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 30 января разсмотрѣлъ и призналъ подлежащимъ къ поднесенію на Высочайшее утвержденіе представленіе о присвоеніи нагрудныхъ знаковъ магистрамъ фармаціи и провизорамъ.

Уволенъ отъ службы товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ Губастовъ. По-

сланнику при Нидерландскомъ дворѣ Чарыкову повелѣно быть товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ. Члену государственнаго контроля при комитетѣ управленія желѣзныхъ дорогъ С. Масловскому повелѣно быть генералъ-контролеромъ департамента желѣзнодорожной отчетности.

Продлена усиленная охрана въ городахъ Александровѣ и Ковровѣ съ ихъ уѣздами.

Возобновились засѣданія суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ. Сегодня продолжалъ свою рѣчь первый защитникъ Рейса; произнесъ также рѣчь его второй защитникъ.

РИГА, 31 января. Въ виду накопленія большихъ массъ льда у Домесиеса, «Ермакъ» вышелъ туда въ сопровожденіи выходящихъ и приходящихъ пароходовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Одиннадцатая бюджетная подкомиссія приступила къ разсмотрѣнію проекта доклада по смѣтѣ департамента земледѣлія. Доходная статья увеличена подкомиссіею на 87,500 рублей; расходная уменьшена на 70,371 рубль.

Одиннадцатый отдѣлъ высказался за утвержденіе выборовъ по городу Кіеву.

Третья подкомиссія комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній высказалась за одобреніе безъ всякихъ измѣненій законопроекта объ ассигнованіи изъ казны въ теченіе пяти лѣтъ 40,000 рублей въ годъ на выдачу пособій женскимъ профессіональнымъ учебнымъ заведеніямъ. По девяти же разсмотрѣннымъ законопроектамъ подкомиссія признала необходимымъ запросить министерство народнаго просвѣщенія дополнительныя свѣдѣнія.

Комиссія по судебнымъ реформамъ, при участіи министра торговли и промышленности и его товарищей, согласилась съ предположеніями правительственнаго законопроекта о преобразованіи мѣстнаго суда и о предоставленіи министру юстиціи права назначать на основаніи представленій окружныхъ судовъ мировыхъ судей по назначенію. По вопросу объ организаціи аппеляціонной инстанціи комиссія большинствомъ 23 противъ 16 голосовъ высказалась за предсѣдателей аппеляціонной инстанціи не выборныхъ, а по назначенію отъ правительства.

Совѣщаніе Думы для обсужденія проекта штатовъ канцеляріи высказалось за раздѣленіе канцеляріи на три отдѣла: 1) вѣдающій дѣла общаго собранія, 2) по разсмотрѣнію государственной росписи и всѣхъ финансовыхъ дѣлъ и 3) по предварительному разсмотрѣнію дѣлъ законодательныхъ. Завѣдывающимъ отдѣлами присваивается четвертый классъ должности, оклады 7,200 рублей. Завѣдывающимъ дѣлопроизводствами—пятый классъ, оклады—4,800 рублей. Чины канцеляріи, пользуясь всѣми правами службы государственной, пріобрѣтаютъ право на пенсію по истеченіи 25 лѣтъ со вступленія на службу. Требуется—образовательный цензъ (дипломы высшихъ учебныхъ заведеній) и предварительный трехлѣтній стажъ на службѣ по опредѣленію правительства или по выборамъ. Проектированныя выработаннымъ второй Думой проектомъ штата процентныя прибавки къ жалованью за извѣстное число лѣтъ службы сохраняются лишь для низшихъ служащихъ: стенографистовъ, переписчицъ и проч.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Третьей подкомиссіей комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній рѣшено передать въ комиссію по народному образованію законопроектъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство и содержаніе учреждаемаго въ 1908 году въ Сорокахъ, Бессарабской губерніи, средняго семиклассного сельскохозяйственнаго техническаго училища и низшей ремесленной при немъ школы.

Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ продолжала обсужденіе законопроекта объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ. Признавъ излишнимъ детальное опредѣленіе термина «свобода совѣсти», комиссія нашла возможнымъ согласиться съ опредѣленіемъ этого понятія, изложеннымъ въ законопроектѣ. Далѣе она единогласно высказалась за необходимость наказуемости за оскорбленія религіознаго чувства безъ различія относительно вѣроисповѣданія; большинствомъ 12 противъ 10 признала необходимымъ установить различіе тяжести наказаній, устанавливаемыхъ за оскорбленіе различныхъ исповѣданій; большинствомъ 11 противъ 2, при семи воздержавшихся, высказалась за усиленіе уголовной репрессіи за оскорбленія, направленныя противъ первенствующей, господствующей, православной церкви въ сравненіи съ наказуемостью за оскорбленія другихъ исповѣданій; большинствомъ 11 противъ 10, при трехъ воздержавшихся, комиссія признала необходимымъ усиленіе уголовной репрессіи за оскорбленія, наносимыя христіанскимъ исповѣданіямъ.

Комиссія по народному образованію высказалась за одобреніе, съ незначительными редакціонными поправками, законопроектовъ по проекту положенія штата землемѣрныхъ училищъ и по ассигнованію средствъ изъ казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія, кредита въ 1,400,000 рублей, на нужды начальнаго образованія. Затѣмъ, одобривъ законопроектъ объ отпускѣ дополнительнаго кредита на 1908 годъ на нужды городскихъ училищъ, комиссія признала необходимымъ увеличить въ послѣдующіе годы кредитъ на этотъ предметъ съ исчисленныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 1,050,000 рублей до 1,350,000 рублей, высказавъ пожеланіе, чтобы въ городскихъ училищахъ, гдѣ того требуютъ мѣстныя условія, введено было преподаваніе инославныхъ вѣроученій для иновѣрцевъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій и чтобы классная система преподаванія была замѣнена предметной.

ТАНЖЕРЪ, 30 января. По свѣдѣніямъ изъ Мазагана, находящіяся тамъ войска Абдулъ-Азиса взяли прибрежное селеніе Аземуръ, а также окружающія его укрѣпленія, занятыя войсками Мулай-Гафида.

ВѢНА, 30 января. Во время дальнѣйшихъ преній австрійской делегаціи депутатъ Крамаржъ выразилъ сожалѣніе, что за границей приписываютъ иностранной политикѣ Австріи тенденціи абсолютно ей чуждыя. «Ни въ Австріи, ни въ Венгріи никогда не найдется большинства для агрессивной политики на Балканахъ. Дѣлу реформъ въ Македоніи былъ бы нанесенъ ущербъ, если бы мы просили у Турціи желѣзнодорожной концессіи, именно въ тотъ моментъ, когда необходимо проводить реформы въ Македоніи болѣе энергично. Это могло бы привести къ новой группировкѣ Россіи и западныхъ державъ». Ораторъ надѣется, что министръ иностранныхъ дѣлъ дастъ успокоительныя разъясненія, что ни соглашенію Австріи съ Россіей, ни соглашенію съ другими державами по реформамъ въ Македоніи не будетъ нанесено ущерба проектомъ желѣзнодорожныхъ путей въ Ново-Базарскомъ санджакѣ. На трибуну входитъ баронъ Эренталь.

ВѢНА, 31 января. Австрійская делегація. Баронъ Эренталь констатируетъ съ удовлетвореніемъ, что въ вопросѣ объ общей политикѣ большинство ораторовъ отнеслось единодушно къ основамъ и цѣлямъ австро-венгерской политики. Относительно критики Дзедушицкимъ тройственнаго союза министръ говоритъ, что союзъ былъ созданъ для охраны, укрѣпленія европейскаго равновѣсія и устраненія опасностей, которыя могли бы возникнуть для отдѣльныхъ членовъ союза при перемѣщеніи этого равновѣсія въ Европѣ. Министръ подчеркиваетъ слово «въ Европѣ», ибо союзъ не имѣетъ никакого отношенія къ заокеанскимъ предпріятіямъ. Нѣкоторыя постановленія договоровъ о союзѣ не опубликованы потому, что сохраненіе тайны оговорено въ договорахъ, какъ не опубликованы и соглашенія, заключенныя между другими группами европейскихъ державъ. Въ интересахъ мира необходимо, чтобы двѣ великія державы центральной Европы жили въ самой тѣсной дружбѣ. Германія крайне заинтересована тѣмъ, чтобы Австро-Венгрія была сильной великой державой. Точно также въ интересахъ послѣдней — сохраненіе Германіи какъ великой державы. Разумѣется, вопросы политики этимъ не исчерпываются. Австро-Венгрія и Германія имѣютъ и другіе особые интересы. Министръ заявляетъ, что онъ согласенъ съ Клофачомъ, давшимъ Болгаріи и Сербіи совѣтъ отнюдь не вмѣшиваться при помощи оружія въ македонскія дѣла. Далѣе министръ выражаетъ надежду, что тревога, которую вызвали его объясненія о соединительныхъ желѣзныхъ дорогахъ, особенно въ Россіи, скоро уляжется. При объективномъ разсмотрѣніи вопроса будетъ видно, что въ данномъ случаѣ смѣшиваются вопросы политики съ экономическими. Со времени существованія соглашенія послѣднее основывалось на единодушномъ и твердомъ рѣшеніи русскаго и австро-венгерскаго правительствъ неуклонно уважать независимость и право самоопредѣленія балканскихъ государствъ, ибо обѣ державы относятся отрицательно ко всякому территоріальному завоеванію на Балканахъ. Вопросъ о соединеніи австро-венгерской желѣзнодорожной сѣти съ турецкою стоитъ совершенно въ сторонѣ какъ соглашенія, такъ и мюрцштегской программы. Соглашеніе является санкціей принципа сохраненія status quo, тогда какъ соединеніе сѣтей касается естественнаго развитія торговли и способовъ сообщенія. Министръ заявляетъ, что когда въ прошломъ году Болгарія возбудила вопросъ о смычкѣ дорогъ въ Кумановѣ, министръ безъ замедленія обратился съ дружественнымъ представленіемъ къ Турціи, чтобы она дала согласіе на соединеніе Австро-Венгрія не вступала въ переговоры по этому вопросу съ другими державами, ибо онъ касается исключительно Австро-Венгріи и Турціи. Министръ не допускаетъ мысли, чтобы это могло имѣть неблагопріятное вліяніе на вопросъ о македонскихъ реформахъ, но несомнѣнно, что улучшеніе юстиціи и вопросы о жандармеріи и финансовой реформѣ чрезвычайно важны. Далѣе баронъ Эренталь заявляетъ, что онъ ограничивается пока сдѣланными замѣчаніями, но желаетъ подчеркнуть, что Австро-Венгрія дѣйствуетъ въ полномъ единогласіи съ Россіей во всѣхъ фазахъ македонскаго вопроса, и правительство будетъ поддерживать всѣ стремленія, имѣющія цѣлью содѣйствовать укрѣпленію настоящаго положенія въ Европѣ. Въ заключеніе министръ говоритъ: «Пренія въ делегаціи убѣдили меня, что политика, которая руководствуется исключительно мирными цѣлями и въ то же время твердо охраняетъ интересы монархіи, найдетъ поддержку делегаціи» (оживленныя одобренія). Затѣмъ принятъ постатейно весь бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

ЛОНДОНЪ, 31 января. «Standard» относится съ полнымъ скептицизмомъ къ объясненіямъ барона Эренталя относительно направленія, принятаго на Балканахъ австро-венгерской политикой, и объясняетъ это направленіе настоящею безпомощностью Россіи. Газета говоритъ: «Послѣдствія русско-японской войны перестанутъ играть роль въ международной политикѣ только тогда, когда Россія, реорганизовавъ армію и флотъ, вновь займетъ подобающее мѣсто между великими державами и будетъ въ состояніи заставить прислушиваться къ ея мнѣніямъ другія государства. Австро-Венгрія пожертвовала соглашеніемъ, ограждавшимъ отъ многихъ острыхъ кризисовъ, въ пользу соглашенія съ Германіей. Если это означаетъ крушеніе мюрцштегской программы и возвращеніе Македоніи къ анархіи, изъ которой она постепенно выходила, то подобный результатъ вызоветъ сожалѣніе гуманныхъ политиковъ всѣхъ странъ».

БЕРЛИНЪ, 31 января. Ландтагъ приступилъ къ обсужденію бюджета министерства исповѣданій. Депутатъ центра Дитрихъ выразилъ пожеланіе объ оказаніи большей предупредительности къ католическимъ благотворительнымъ обществамъ, въ особенности на Востокѣ, и высказался за сохраненіе за духовенствомъ школьнаго надзора. Полякъ Язджевскій пожаловался на отсутствіе справедливости по отношенію къ полякамъ-католикамъ и требовалъ введенія обученія закону Божію на родномъ языкѣ. Министръ исповѣданій заявилъ: «Статистика доказываетъ, что къ благотворительнымъ конгрегаціямъ относятся съ величайшею доброжелательностью. Правда, въ мѣстностяхъ, гдѣ царитъ національная борьба, необходимо принимать извѣстныя мѣры; слѣдуетъ избѣгать созданія на Востокѣ новыхъ плодовъ раздоровъ. Когда законъ Божій преподается польскимъ дѣтямъ на нѣмецкомъ языкѣ, то только тогда они достаточно владѣютъ этимъ языкомъ». Далѣе министръ заявилъ, что онъ не принялъ еще твердаго рѣшенія по вопросу о децентрализаціи школы и что во всякомъ случаѣ сочувствуетъ всѣми фибрами души народной школѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 31 января. Слухи о возникшемъ будто-бы революціонномъ движеніи въ Мушѣ—пока не подтвердились. События въ Ванѣ, о которыхъ сообщено на основаніи частныхъ источниковъ, произошли пять дней тому назадъ. По консульскимъ донесеніямъ, вслѣдствіе доноса армянина, въ церкви, въ домахъ и садахъ производились два дня обыски, причемъ обнаружены 37 ящиковъ, въ которыхъ находились 300 ружей, 300,000 патроновъ и динамитъ. По сообщенію консуловъ, армянскіе революціонеры стрѣляли съ цѣлью убить доносчика, котораго сопровождали войска; по турецкимъ же извѣстіямъ, революціонеры стрѣляли изъ оконъ въ войска. Убито и ранено 11 солдатъ. Въ консульскихъ сообщеніяхъ не говорится о взрывѣ динамита. Быть можетъ, взрывъ произошелъ позднѣе. Дальнѣйшихъ подробностей не поступило.

Въ Смирнѣ появились пятнистый тифъ и менингитъ.

ЛОНДОНЪ, 31 января. Въ виду поддержанія болѣе ста членами парламента требованія о сокращеніи морского бюджета, лига флота обращается съ открытымъ письмомъ ко всѣмъ, кому дорого благо отечества, сообща воспротивиться подобному образу дѣйствій, опасному и не патріотическому.

Карательный отрядъ, подъ начальствомъ генерала Уилкокса, выступилъ 31 января изъ Пешавера въ страну племени закхаель.

ЛОНДОНЪ, 31 января. «Morning Post», обсуждая договоръ о неприкосновенности Норвегіи, находитъ договоръ наиболѣе удовлетворительнымъ изъ всѣхъ заключенныхъ за послѣднее время, ибо онъ преслѣдуетъ исключительно цѣль мира и безопасности. не можетъ вызвать нигдѣ безпокойства, которыя возникали въ особенности относительно сѣверныхъ областей Норвегіи. Россія приняла участіе въ договорѣ, и поэтому опасенія эти потеряли значеніе.

Арестованныя вчера суфражистки приговорены судомъ къ шестинедѣльному аресту или штрафу; изъ 54 суфражистокъ 48 предпочли отбыть наказаніе.

ПАРИЖЪ, 31 января. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Petite République» Пишонъ подвердилъ полное единогласіе Россіи и Франціи по всѣмъ вопросамъ иностранной политики и выразилъ увѣренность, что затрудненія въ балканскомъ вопросѣ носятъ лишь временный характеръ и будутъ преодолѣны въ виду стремленія къ миру, руководящаго европейской политикою.

БЕРЛИНЪ, 31 января. Въ засѣданіи бюджетной комиссіи рейхстага на запросъ относительно гаагской конференціи, легаціонный совѣтникъ Криге отвѣтилъ: «Германія въ скоромъ времени приступитъ къ подписанію гаагскаго соглашенія. Усматривая много доводовъ, говорящихъ противъ заключенія одного общаго для всѣхъ державъ договора о третейскомъ судѣ, делегаты опасались, что такой договоръ не будетъ содѣйствовать проведенію мысли о третейскомъ судѣ, а скорѣе послужитъ ей во вредъ. Германское правительство впредь будетъ соблюдать извѣстную осторожность, ибо Германія окружена со всѣхъ сторонъ сосѣдями и болѣе подвержена случайностямъ экономической конкурренціи, чѣмъ другія государства, имѣющія меньше сосѣдей. Статсъ-секретарь по иностраннымъ дѣламъ фонъ-Шенъ заявилъ, что правительство съ удовольствіемъ ожидаетъ открытія въ 1908 году въ Берлинѣ международной парламентской конференціи и несомнѣнно приметъ въ ней участіе. Бюджетъ Цзянь-Чоу подвергся многочисленнымъ нападкамъ. Депутатъ Ледебуръ полагаетъ, что Цзянь-Чоу долженъ быть возвращенъ Китаю. Вимеръ находитъ, что развитіе Цзянь-Чоу мало соотвѣтствуетъ ожиданіямъ, а Японія спокойно наблюдаетъ и радуется, что затрачиваемъ большія суммы. Статсъ-секретарь по морскимъ дѣламъ адмиралъ фонъ-Тирпицъ указалъ, что въ оцѣнкѣ вопроса о Цзянь-Чоу слѣдуетъ имѣть въ виду, что Циндао, бѣдное рыбачье селенье переросло за девять лѣтъ соперничающій съ нимъ фортъ Чифу, существующій 43 года. Ораторъ указалъ на великое значеніе Цзянь-Чоу въ дѣлѣ распространенія нѣмецкаго вліянія въ Китаѣ. Фонъ-Шенъ присоединился къ фонъ-Тирпицу и заявилъ, что предложеніе объ отказѣ отъ Цзянь-Чоу тяжкая ошибка.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—27 января въ помѣщеніи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, по словамъ «Нов. Врем.», состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ общества подъ предсѣдательствомъ князя М. Н. Хилкова, разсмотрѣвшее и утвердившее смѣту расходныхъ и спеціальныхъ средствъ главнаго управленія на 1908 годъ. Согласно заключенію бюджетной комиссіи постановлено увеличить сумму ожидаемаго въ текущемъ году дохода отъ сбора съ заграничныхъ паспортовъ на 25,000 руб., такъ что весь этотъ доходъ выразится нынѣ въ суммѣ 675,000 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ главное управленіе рѣшило подробно разсмотрѣть предложенный бюджетной комиссіей вопросъ если не о совершенномъ уничтоженіи налога на заграничные паспорта, то по крайней мѣрѣ о болѣе равномѣрномъ его обложеніи, въ зависимости отъ продолжительности пребыванія даннаго лица за границей. Собраніе приняло къ свѣдѣнію предложеніе комиссіи относительно обращенія ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбой сообщить полный списокъ мѣстныхъ церквей со свѣдѣніями о церковномъ сборѣ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и о порядкѣ учета этого сбора. Далѣе постановлено возбудить надлежащее ходатайство о совершенномъ освобожденіи лицъ, трудящихся въ пользу Краснаго Креста (врачей, сестеръ милосердія, санитаровъ) отъ взноса 25 руб. за жалуемые значки Краснаго Креста. Въ главное управленіе ежегодно поступаетъ множество прошеній изъ мѣстныхъ учрежденій о выдачѣ пособій, причемъ почти невозможно вполнѣ вѣрно установить степень нуждаемости того или другого лица. Поэтому бюджетная комиссія указала на необходимость установить опредѣленныя нормы для выдачи пособій и каждую таковую выдачу производить лишь въ исключительныхъ случаяхъ, съ занесеніемъ въ годовой денежный отчетъ. Кредитъ на выдачу пособій въ 1908 годъ увеличенъ противъ минувшаго года на 35,000 руб. и достигъ общей цифры въ 100,000 руб. Смѣта утверждена собраніемъ единогласно. По общей смѣтѣ предположено доходовъ на 1908 годъ—1,600,606 руб., расходовъ-же 1,251,745 руб.; по специальной смѣтѣ доходовъ—838,353 руб. 18 коп., расходовъ —583,056 р. 23 к.

—Петербургской судебной палатой привлеченъ къ отвѣтственности по 128-й ст. уложенія членъ второй Думы Абрамовъ за распространеніе брошюры «Лѣтопись войны».

—Изъ Полтавы сообщаютъ «Гол. Моск.», что на вокзалахъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ арестовано нѣсколько вѣсовщиковъ, въ городѣ два купца, содержатель извозной станціи и нѣсколько евреевъ. Всѣ арестованы за принадлежность къ воровской шайкѣ, оперировавшей на желѣзныхъ дорогахъ.

—Изъ Кишинева сообщаютъ «Рус. Вѣд.», что сотрудникъ газеты «Бессарабецъ» Стырча за распространеніе выборгскаго воззванія и соціалъ-революціонную пропаганду приговоренъ Одесской судебной палатой на годъ въ крѣпость.

—28 января на набережной Фонтанки, въ Петербургѣ, противъ зданія экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, прохожими найденъ на тротуарѣ свертокъ, въ которомъ оказалось 147 боевыхъ револьверныхъ патроновъ разныхъ системъ. Въ этотъ-же день на Измайловскомъ проспектѣ, въ будкѣ, устроенной на Троицкой площади для храненія нужныхъ для трамвайныхъ рабочихъ инструментовъ, подъ грудою послѣднихъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», найдены завернутыя въ тряпку 80 коробокъ съ патронами, какъ и въ первомъ случаѣ, къ револьверамъ различныхъ системъ. Эти патроны представлены полиціи рабочими по устройству трамвая. Кому принадлежали патроны, еще не обнаружено.

—Кромѣ 9-ти бомбъ, при обыскѣ въ Петербургскомъ политехническомъ институтѣ, по словамъ «Нов. Вр.», были найдены четыре артиллерійскихъ снаряда. Какъ передаютъ, снаряжены не всѣ бомбы и снаряды. Всѣ данныя наружнаго осмотра говорятъ за то, что бомбы и снаряды лежали въ подвальномъ помѣщеніи давно. Днемъ чинами охраннаго отдѣленія произведено около десяти обысковъ, по преимуществу въ районѣ Лѣсного участка. Обыску подверглись помѣщенія, занимаемыя студентами института. Въ виду обнаруженія въ двухъ изъ подвергшихся обыску квартиръ переписки преступнаго характера, подвергнуто задержанію трое лицъ не студентовъ.

—26 января въ магазинѣ торговаго дома «Вдова Гереръ и сыновья», въ зданіи Верхнихъ торговыхъ рядовъ въ Москвѣ, обнаружена кража шелка-сырца. Похитители проникли въ магазинъ съ помощью подобранныхъ ключей къ дверным замкамъ и унесли 6 мѣстъ шелка, стоющаго 8,000 рублей.

—14 чиновниковъ Вологодской почтовой конторы, по словамъ «Рус. Вѣд.», привлекаются къ отвѣтственности по 126-й ст. по обвиненію въ участіи во всероссійскомъ почтово-телеграфномъ союзѣ.

—26 января, вечеромъ, изъ окна меблированныхъ комнатъ, въ домѣ № 22, по Казанской улицѣ, въ Петербургѣ, выбросилась на мостовую психически-больная вдова ст. сов. О. И. Кондратьева, 50 лѣтъ. Несчастная была подхвачена дворникомъ, дежурившимъ у воротъ, и получила легкіе ушибы. При осмотрѣ въ одеждѣ Кондратьевой были найдены процентныя бумаги, расписки государственнаго банка, наличныя деньги, золотыя и бриллiантовыя вещи на сумму до 50,000 руб.

—Въ Таганрогѣ, 27 января, въ 7 ч. вечера, неизвѣстные бросили бомбу въ домъ купца Якова Тараховскаго. Послѣдовалъ оглушительный взрывъ. Выбиты рамы, стекла; обрушилась часть потолка, въ сосѣднихъ домахъ попадала мебель. Пострадавшихъ, какъ пишутъ «Слову», нѣтъ.

—«Своб. Мысли» сообщаютъ, что министръ народнаго просвѣщенія Шварцъ потому взялъ обратно законопроектъ о народномъ университетѣ имени Шанявскаго, что въ этомъ проектѣ предполагается утвердить университетъ на автономныхъ началахъ, министръ-же противъ автономіи. По его проекту, университетъ будетъ находиться въ вѣдѣніи министерства, и ректоръ университета долженъ быть назначаемъ, а не выборный отъ профессоровъ.

—28 января въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ Сената подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Шрейбера, по словамъ «Нов. Вр.», заслушаны кассаціонныя жалобы прис. пов. Кальмановича, Барта и Кедрина на приговоръ особаго присутствія Сената по дѣлу о соц.-дем. при Госуд. Думѣ второго созыва и существовавшей при фракціи военной организаціи. Изъ 36 человѣкъ, присужденныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на сроки отъ 4 до 6 лѣтъ и къ ссылкѣ на поселеніе (11 человѣкъ оправданы), кассаціонную жалобу подали осужденные за принадлежность къ военной организаціи Сапотницкій, Долговъ, Архиповъ, Ковалевъ, Колесниковъ, Поповъ, Субботина и Фишеръ, а изъ соц.-дем. къ жалобѣ присоединился лишь одинъ бывшій депутатъ Госуд. Думы Приходько. Жалобы оставлены безъ послѣдствій.

—28 января въ помѣщеніи Петербургской губернской земской управы открылся организованный Сѣвернымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ первый всероссійскій съѣздъ представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ и земствъ по вопросу объ образованіи всероссійскаго синдиката для покупки и продажи машинъ, орудій, сѣмянъ и удобреній, какъ внутри Россіи, такъ и за границей, и вообще въ цѣляхъ объединенія коммерческой дѣятельности этихъ организацій.

—Правительствующій Сенатъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», разъяснилъ, что званіе сенатора несовмѣстимо съ должностью члена уѣздной земской управы даже и при условіи отказа сенатора отъ присвоеннаго должности члена уѣздной земской управы оклада.

—Въ Ялтѣ крупная домовладѣлица Карпинская, какъ пишутъ «Рус. Сл.», арестована по подозрѣнію въ поджогѣ собственнаго дома, застрахованнаго въ 50,000 руб.

—Въ Севастополѣ вечеромъ стоявшій возлѣ воротъ минной школы часовой, послѣ неоднократныхъ предупрежденій, двумя выстрѣлами изъ винтовки убилъ женщину, которая пыталась проникнуть во дворъ казармы.

—Персидскимъ посланникомъ при Высочайшемъ дворѣ назначенъ мирза Исакъ-Ханъ-Мофахамодъ-Довле, одинъ изъ свѣдущихъ и опытныхъ дипломатовъ Персіи, очень хорошо знакомый съ русскими обычаями и языкомъ. Онъ состоялъ семнадцать лѣтъ назадъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сначала секретаремъ, затѣмъ совѣтникомъ персидской миссіи въ С.-Петербургѣ. Въ 1893 году мирза Исакъ-Ханъ былъ назначенъ дипломатическимъ агентомъ въ Египетъ, откуда, прослуживъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, получилъ назначеніе на постъ посланника въ Вашингтонѣ, а черезъ два года переведенъ на таковую же должность въ Вѣну, которую занималъ съ 1902 года по 1907 годъ. Можно надѣяться, говоритъ «Нов. Вр.», что это назначеніе послужитъ къ еще большему укрѣпленію узъ дружбы и добрыхъ сосѣдскихъ отношеній, издавна существующихъ между Россіей и Персіей.

—28 января, въ девятомъ часу вечера, на Исаакіевской площади, около забора, прикрывающаго лѣса у зданія собора, какъ уже сообщилъ телеграфъ, замѣченъ прохожими лежавшій на панели неизвѣстный; въ лѣвомъ боку у него обнаружены двѣ раны, нанесенныя, вѣроятно, ножемъ или кинжаломъ. Раненый стоналъ, истекая кровью. Онъ оказался личнымъ секретаремъ Великаго Князя Николая Николаевича, докторомъ Русановымъ. Кто нанесъ раны г. Русанову, неизвѣстно. Больной немедленно на извозчикѣ былъ привезенъ въ свою квартиру, во дворцѣ Великаго Князя Николая Николаевича, куда прибыли товарищъ прокурора и чины охранной полиціи.

—Въ виду послѣдняго циркуляра министерства юстиціи о недопущеніи въ печати отчетовъ о судебныхъ засѣданіяхъ съ подробностями тенденціознаго характера, о преступленіяхъ, всѣ дѣла о распространеніи нелегальной литературы, о преступленіяхъ въ печати и вообще всѣ тѣ процессы, во время которыхъ будетъ подлежать разсмотрѣнію литература, не подлежащая оглашенію въ печати, по словамъ «Нов. Вр.», будутъ разсматриваться при закрытыхъ дверяхъ.

—25 февраля по II отдѣленію Петербургскаго окружного суда назначено къ слушанію дѣло преподавателя гимназіи Завадскаго-Краснопольскаго, привлекающагося по обвиненію въ клеветѣ въ печати составителями «Русско-японскаго толмача» В. П. Панаевымъ и лекторомъ японскаго языка при Императорскомъ университетѣ Курано. Поводомъ къ преслѣдованію послужили печатные отзывы обвиняемаго о названномъ толмачѣ, который будто-бы составленъ такъ неудачно, что благодаря невѣрно переведеннымъ словамъ бывали случаи гибели военныхъ развѣдчиковъ. Назначенное къ слушанію нѣсколько мѣсяцевъ назадъ дѣло это въ виду сложности экспертизы было направлено къ производству предварительнаго слѣдствія.

—Въ виду того, что 264 ст. университетскаго устава точно опредѣляетъ сроки начала и конца полугодій, медицинскій факультетъ Новороссійскаго университета, по словамъ «Рус. Рѣчи», въ послѣднемъ засѣданіи постановилъ, что въ случаяхъ самовольнаго прекращенія студентами лекцій зачетъ семестровъ производиться не будетъ.

—Въ Баку 28 января, въ началѣ перваго часа ночи, въ возвращавшихся пѣшкомъ изъ театра по Ольгинской ул. полицеймейстера полковника Бушена и начальника охраннаго отдѣленія ротмистра Орловскаго, какъ уже сообщаетъ телеграфъ, брошена бомба, при взрывѣ которой оба легко ранены осколками въ ноги. Они отстрѣливались и недалеко отъ мѣста взрыва обнаруженъ мертвымъ молодой человѣкъ, бакинскій житель Кулибековъ, въ формѣ ученика техническаго училища. Полиція полагаетъ, что онъ бросилъ бомбу, хотя обыскомъ въ его квартирѣ ничего не обнаружено. Случайно проходившій гимназистъ восьмого класса Маргинъ раненъ осколками. Нѣсколько прохожихъ получили легкія царапины. Вся улица усыпана осколками стеколъ разбитыхъ витринъ магазиновъ.

—Въ Брянскѣ, какъ сообщаютъ «Гол. Моск.», обнаружено крупное мошенничество. Арестовано семь человѣкъ служащихъ Кіево-Воронежской жел. дор., завѣдывающихъ проходящими грузами и накладными. Накладныя они замѣняли ранѣе украденными бланками, отмѣчая грузы на другія станціи, замѣняя отправителей и получателей. Обнаружены хищенія цѣлыхъ вагоновъ груза.

—Изъ Екатеринбурга передаютъ «Рус. Вѣд.»: Казанская судебная палата присудила редактора «Еженедѣльника» на годъ въ крѣпость за напечатаніе отчета объ областной конференціи с.-д. Начато слѣдствіе по дѣлу екатеринбургскаго областного комитета к.-д. Къ отвѣтственности привлечены только члены комитета.

—**Арестъ революціонеровъ въ Варшавѣ.** Въ теченіе времени съ 19 по 25 января въ Варшавѣ чинами охраннаго отдѣленія задержано 35 членовъ революціонной фракціи польской соціалистической партіи. Въ числѣ задержанныхъ, по словамъ «Варш. Днев.», имѣются участники насильственнаго освобожденія политическихъ арестантовъ изъ Творковской лѣчебницы для душевнобольныхъ, участникъ убійства полицейскаго надзирателя Полякова, а также два участника нападеній на чиновъ полиціи 2 августа 1906 года. Кромѣ того задержанъ также желѣзнодорожный служащій съ рецептами изготовленія взрывчатыхъ снарядовъ и пекарь, занимавшійся доставкой динамита.

—**Еврейская наглость.** Въ одной изъ школъ г. Курска на дняхъ произошелъ, по словамъ «Курской Были», слѣдующій возмутительный случай. Одна изъ учениць, по фамиліи Гапонцева, зайдя въ классъ перекрестилась. Въ это время къ ней быстро подошла еврейка и, плюнувъ Гапонцевой въ лицо, отошла въ сторону и сѣла за парту. Ученица Гапонцева заявила обо всемъ училищному начальству, удовлетворившемуся лишь тѣмъ, что пересадило учениць, сидѣвшихъ до того на одной скамейкѣ съ оскорбительницей-еврейкой.

—**Феноменальная память.** Въ Коломнѣ, по словамъ «Минск. Сл.», появился недавно 78-лѣтній старецъ Никита Родимовъ, обладающій феноменальною памятью: Родимовъ читаетъ наизусть любую часть Библіи, не дѣлая ни одного пропуска. Старецъ когда то былъ кантонистомъ, послѣ чего около 25 лѣтъ пробылъ книгоношей, побывавъ во всѣхъ углахъ Россіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

31-го января.

4% Государственная рента	76 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	— „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	342 „
„ „ второй 1866 г.	264½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	224½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	368 „
„ Учетн. и ссуд.	413 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	345 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	— „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	114 „
„ Путиловскаго завода	83 „
„ Бакинскаго нефт. общества	555 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель.	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	150 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	143 „
5% 1-го о-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го	— „
„ Гартманъ	217 „
5% заемъ 1905 года	94½ „
„ 1906 „	93⅞ „
5% крестьянскія свидѣтельства	85¼ „

Настроеніе съ государственными фондами и иноточными бумагами вполнѣ устойчивое, съ дивидендными бумагами къ концу биржи слабѣе, съ выигрышными займами безъ перемѣны, обороты незначительные.

Недоставленныя телеграммы за 30 января: Блохину, Казанскому, Дружкину, Jchkolnik, Аладжиди, Фортуна, Черняховскому, Годко, Давыдову, Писецкому-Севастіанову, Стржевскому, Габель.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 31 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—2,7	2,2	—0,6
Бар. при 0° въ миллим.	741,8	741,7	743,9
Влажность въ процентахъ	87	63	68
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ$_3$	ЗСЗ$_4$	З$_1$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	1	1	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,4	—	0,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—3,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—7,8

Средняя температура за сутки=—3,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на сѣверо-востокѣ Россіи (Тотьма 738 мм.). Максимумъ въ центрѣ Европы (Цюрихъ 774 мм.). Сухо на западѣ, сѣверо-западѣ и юго-востокѣ. Осадки, мѣстами метели въ большей части остальной Россіи. Сильные вѣтры на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ, на востокѣ и въ центрѣ Россіи. Температура выше нормы въ большей части Россіи.

Ожидается немного холоднѣе и ослабленіе вѣтровъ на западѣ и сѣверо-западѣ; слабые морозы, вѣтренно и осадки, мѣстами метели, въ большей части остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

За 4, 5 и 6 кл. готов. **съ гарант. усп.** спеціалисты. Есть доска, глоб., карт. и проч. Объ условіяхъ отъ 3—6 час. **Бессарабка, № 7, кварт. 8.** № 2-2 Р1798

Студентъ опытн. репетиторъ ищ. урокъ или занятій по подготовкѣ къ экзаменамъ по предметамъ: русск. яз., математики, нов. яз. (теорія) и древн. яз. Предложенія прос. адресов. письменно: Тарасовская ул., д. № 38, кв. 17, студенту у—та І. Д. Нечаю. № 2-3 Р1815

Опытная учительн. ищ. урок. за столъ и кварт. Б.-Житомирск., 18, кв. 18, А. Г. № 1-2 Р1934

Ищетъ комнату за ур. учен. муз. учил. со своимъ роялемъ, соглас. доплачив. Владимірск., 90, кв. 2, спрос. Карповичъ. к 1-4 Р1909

Jeune Française dipl. cherche leçons après 5 heures G. Gitomirskaja, 26, l. 3. 1466

Желающая поступить практиканткой въ школу глухонѣмыхъ для подготовки въ помощницы учительницы можетъ обратиться за справками къ предсѣдателю попечительства. Б.-Житомирск., 26, отъ 10-12 дня. №1-3 Р1906

Бонны рус. ищ. мѣста нол. дѣв., съ шит. изв. пис. Львовская, 1, кв. 9. 3-3Р1794

Нужна бонна къ двумъ дѣвочкамъ 5 и 3 лѣтъ, приходить съ 10 до 12 час. утра. Кудрявскій пер., 0, кварт. 1. № 2-2 Р1824

Требуется опытный корректоръ въ типографію «С. В. Кульженко». *2-3Р1765

Ин. особа ищ. мѣс. самос. хозяйки, зн. физич. уход. за дѣт., мож. первонач. запим. окон. жул. школу здѣсь или въ отъѣздъ. До востреб. глав. почта, Б. Ш. 2-2 Р1875

Экономки или кастелянши ищ. мѣста. Львовская, 2, магаз. Безпалова. № 2-3Р1789

Гуверн., комн. жел. мѣс., зн. франц., нѣмец., муз., въ дерев. Центральная гост., 5, Лич. отъ 11-2. № 2-2 Р1914

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к25-100Р32196

Управляющій жел. перемѣн. мѣс., 15 л. упр. больш. им., сол. реком. Лида, Вилен. им. Гимбуты, упр. П. К. Ю. 2№ 1-13 Р1908

Треб. сидѣлецъ въ пивной. Узн.: Деміевка. Б.-Васильков., 24, складъ пива, до 11 час. утра. Р1925

Массажистка изъ Петерб. врачебн. гимнаст., массажъ **лица,** уходъ за руками. Съ 3 до 6 час. Б.-Житомирская, д. 4, кв. 8. № 7-10 Р1078

Уходъ за больн. оконч. **курсы,** сес. милос. и акуш. Жилянск., 75, кв. 33. Р1939

Интеллигентная барышня нѣмка ищ. м. кассирши. Крещатикъ, № 27, кв. 16. Р1894

Пріѣзжая ищ. мѣста хозяйки. Адр. Стрѣлецкая, № 20, кварт. 3. 1-5Р1893

Экономки съ шитьемъ, продавщицы или друг. подход. занят., им. реком. Жилянская, № 53, квар. 5. Р1914

Обойщикъ проситъ убѣд. господъ работы, очень дешево и просит. упаков. съ ручательствомъ, могу на выѣз. Снѣжко. Кузнечная, № 12. 1-2 Р1942

Ищу мѣс. младшаго **садовника** или въ неболыш. экономію садовникомъ въ отъѣздъ, им. атт., холостъ. Письм. Бул.-Кудрявск., № 41, кварт. 14. №1-2 Р1945

Садовникъ, одинок. спец. знаю плодовод., пчеловод., цвѣтовод., огород., есть хор. атт. за долголѣт. службу, ищу м., могу на выѣздъ. Златоустовская, 44, кв. 6. *1-3 Р1840

Нужна опытная ЗАКРОЙЩИЦА для мастерской, открывающейся при «Кіевскомъ Обществѣ Взаимопомощи трудящихся женщинъ». Обязательно личн. реком. Бибиковск. бульв., 30, кв. 3, отъ 12-2 и 5-7. Р1946

Требуется няня, личн. рек. Б.-Подвальная, 22, кв. 5. 2-2 00

НЯНЯ ищетъ мѣста. Тимофеевская ул., № 10, спр. дворн. Р1885

Няня ищетъ мѣста. Б.-Васильковская, 11, кв. 4. Р1892

Опытн. бонна, няня нѣмка ищ. мѣс. къ новорож., им. рек. Пушкин., 37, кв. 17. Р1901

Няня ищетъ мѣста. Михайловская ул., № 11, кв. 7. Р1891

Прачка съ ат. и рек. ищ. мѣста. Виноградная, 18, квар. 10. 2-2 00

2 прачки ищ. поден. работы. Дмитріевская, 21, кв. 10. Р1897

Прачки или горничной ищу мѣста. М.-Житомир., 20, двор. Р1902

Лакей ищ. мѣс., оп., зн. дѣло, им. атт. и рек. Фундуклеев., 10, шв. Р1931

Господа рек. хор. **ГОРНИЧНОЙ** или одной присл. въ мал. сем. Фундуклеевская, 50, квар. 9. Р1935

Господа реком. **горничную.** Печерскъ, Московская, 27, кв. 7. Р1936

Горничная молод., опыт. ищ. мѣс., им. атт. и рек. Б. Владимір., 18-2, спр. дв. Р1928

Горничная ищ. мѣс., им. рек. Б.-Житомирская, 12, спр. швейц. Р1923

Горничной или одн. присл. ищу мѣста. Ник.-Ботаническ., 9, дворн. Р1890

Поваръ холост. ищ. мѣста, **им.** солидн. рек. Крещатикъ, 56, кв. 4. Р1917

Поваръ ищ. мѣс., им. рек. М.-Васильковск., 6, кв. 8. №1-2 Р1947

Кухарка съ личн. рек. и горнич. ищ. мѣс. Рогнѣдинск., 1, спр. дв. Р1907

Кухарка ищ. мѣс., им. ат. и рек. Ник.-Ботанич., 29, дворн. Р1905

Нужна **кухарка** одной присл. Банковская, № 7, кварт. 1. № 2-2 Р1801

Ищу мѣста **кухарки** или одн. присл., один., им. личн. рек. Гоголевская, № 8, кв. 11. № 2-2 1459

Ищетъ мѣста за **кухарку** съ реком. один. Караваевская, 38, кв. 7. Р1938

Кухарки приход., **прачки** поден. ищу раб., им. рек. Караваевская, 3, двор. Р1932

Кухарка один., опытн. ищ. мѣс., им. рек. Нестеров., 22, кв. 9. Р1926

Кухаркой или одн. прислуг. ищу мѣста. Печерскъ, Эспланадн. пер., 9, въ лав. Р1910

Кухарка опыт. ищ. мѣста, им. лич. рек. Шулявка, Борщагов., 14, кв. 2. Р1886

Одной присл. ищу мѣста, им. рек. М.-Владимірск., 55, кв. 6. Р1912

Одн. прислуг. ищ. мѣс., одинок. Златоустовск., № 46, кв. 6. Р1899

Ищу мѣс. одн. присл., им. ат. и личн. справ. Пироговск., 8, спр. дворн. Р1851

Одной прислугой ищу мѣста. Жилянская, № 43, спрос. двор. Р1921

Одной прислуг. или горничной ищу мѣста, им. реком. и аттест. Бибиковскій бульваръ, 54, спрос. двор. №1-2Р1913

Одной прислуги ищу мѣста. Безаковская, 15, спр. дворн. Р1920

Швейцаръ изъ военныхъ ищ. мѣста, хорошо грамот., им. свидѣт. и атт., им. залогъ. Дмитріевская, 44, кв. 22. Р1895

Швейцара, дворника ищу мѣста, им. атт. и реком. Самсоновская, 16, кв. 6. 1-2 Р1918

Кучеръ ищ. мѣс., жена—прачкой съ крахм. бѣл., личн. спр. Бол. Васильковская, 42, спрос. дворн. Р1951

Лавка бакалейная перед. Набережно Лыбедская, № 35. № 1-3 Р1911

По случ. выѣзда перед. **бакал. лавка** на выгод. услов. Десятин. пер., № 7. к1-3 Р1898

2 комн. съ кухн., съ водой въ кухнѣ, сух. и тепл. отд. въ наем. Дмитріев., 31. № 1-10 Р1883

На контракты сдает. 1 больш. свѣтл. комн., пар. ходъ. Троицкій пер., 5, кв. 2. №1-3 Р1904

Усадьба 470 кв. с. прод., банк. долгу 11 т., есть канализ. и своб. мѣс. для постройки. Дмитріевская, № 31. №1-25Р1884

Усадьба прод., м. С. Дѣвицѣ, Черниг. губ. Спр.: Золотоворотск., 6, кв. 36, 4-5 ч. к1-4 Р1889

По причинѣ болѣзни владѣльца **ПРОДАЕТСЯ ЭКСТРЕННО ПЕКАРНЯ** съ производствомъ 250 руб. въ сутки, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Узн.: Жилянская, 22, булочная. к1-3 Р1919

Щенки ливретки прод. Вознесенскій сп., № 30, кварт. 8. 1-3 Р1903

Имѣніе въ аренду, очень удобное, отдается въ Херсонск. губ., 30 верстъ отъ Кіевск. губ. 450 дес. съ 11 постр., безъ господ. дома, 13 руб. дес. Залогъ обязателенъ. По желанію смежно еще 400 дес. Подробности. Б.-Подвальная, 33, квар. 7, отъ 3—4½ час. № 1-7 Р1933

По случаю выѣз. перед. бакал.-гастр. торговля, сущ. 16 л. Б. Житомирск., 31. сбпер 1-4 Р1948

По случаю прод. недорого въ городѣ Аккерманѣ (Бессар. губ.) съ доставкою, но безъ выгрузки до гор. Одессы, Херсонъ или Александровскъ, въ полной исправности **вальцевая мельница, драчъ и маслобойный заводъ** съ котломъ фир. Фицнеръ и Гамперъ и двигателемъ фир. Фендрихъ. Было въ работѣ три года. Адресъ: Гор. Херсонъ, контора Спозито, для А. Н. С. №1- 1465

Объявленіе.

Кіевская Уѣздная Управа по дѣламъ земскаго хозяйства вызываетъ лицъ, желающихъ принять на себя постройку для квартиръ учителей двухклассныхъ земскихъ училищъ въ сс. Вышгородѣ и Жуковцахъ Кіевскаго уѣзда. Стоимость всѣхъ сооруженій по смѣтамъ опредѣлена въ 5,531 руб. 47 коп. **Соревнованіе** между желающими принять на себя выполненіе работъ будетъ произведено въ помѣщеніи Уѣздной Управы (Кіевъ, Мало-Житомирская ул., д. № 3), 15 февраля текущаго года, въ 1 часъ дня.

Подробныя условія проекта договора и смѣты возможно разсматривать въ присутственные дни и часы тамъ-же. Р1941

Прод. ДОМЪ, съ усадьб. ¼ дес. въ д. Копачевой слободѣ, Вол. Дмитровск. вол., Кіевск. у., въ 35 верст. отъ Кіева. Спр. Шулявка, Борщаг. пер., 9, кв. 5, М. Ар. пд 1-2 00

СѢМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ специалистовъ-практиковъ О. ЦАНЪ и Кº. въ Кіевѣ, Бибиков. бульв., № 2, уг. Крещатика, рекомендуетъ опытнаго, дѣльнаго **садовника** изъ Прибалтійскаго края, который въ послѣдн. годахъ съ успѣхомъ практиковалъ въ крупн. эконом. средн. Россіи. Знатокъ по плодовод., огородничеству, цвѣтоводству и проч. вс 1-2 Р1916

Отд. **на контракты** большая свѣтлая комната съ отдѣл. ходомъ, мебелью и удобств. Софійская 12, кв. 7. Р1927

На контракты отдаются 2—3 комн. въ центрѣ, съ электр. освѣщ. и др. удоб., съ обстан. Михайловская, 22, кв. 2, отъ 3-5 ч. №1-3 Р1943

Торговля бакал. передается. М.-Благовѣщенская, 37. верпт3-5Р1663

Обѣдъ, 3 бл., нуж. въ рус. сем. Фундуклеевская, 44, меб. ком. 18. пт 1-2 1467

Піанино по случ. дешево прод., мягк. меб., 3 зеркала, умывал. мрам., кровать. Прорѣзная ул., № 14, Судаковъ. к 3-10 Р1528

Продается по случаю выѣзда **ТРЮМО** краснаго дерева, **люстра** хрустальная, **умывальникъ** мраморный. Львовская, № 29—4. к 1-2 Р1930

Прод. спѣшн. за выѣзд. мебель, посуда, ковр. и др. дом. вещ. Нестеров. пер., 4, отъ 12-5, (бл. сем.). пд2-3Р1754

У МЕНЯ имѣются часы сист. **„БОНЕРЪ“** и цѣна назначена только **3 руб. 85 коп.**



Часы эти плоскіе, толщина въ серебряный рубль, фантазійные «cané» циферблатъ металлическ. съ наружн. маятникомъ (см. рисун.) зав. разъ въ 36 час. и съ 5 лѣтн. гарант. высыл. по полученіи заказа безъ задатка, налож. платеж. Пересылка на счетъ заказчика. Адр. **В. Л. ФРЕНДЗЕЛЬ,** Варшава, Т. Ящикъ № 446.

P. S. При заказѣ 6 шт. седьмые безплатно. * 1-3Р1556

Модный домъ т-во К. С. Проценко и Кº.

Крещатикъ, № 29, противъ пассажа. Тел. 1814.

Къ бальному сезону получены послѣднія новости:

Тюль филе и другія для платья и отдѣлокъ шелковыя и шерстяныя матеріи для подвѣнечныхъ и визитныхъ **ПЛАТЬЕВЪ** въ большомъ выборѣ

ПОЛУГОТОВЫЯ ПЛАТЬЯ ПОСЛѢДНИХЪ ПАРИЖСК. МОДЕЛЕЙ.

Цѣны безъ запроса. * 86-100 Р6163

Объявленіе.

Для Кіевскаго округа требуется заготовить 73,000 пуд. ржи, 9,520 пуд. муки, 57,510 пуд. гречневой крупы и 50,000 пуд. пшена.

Объявляя объ этомъ, вр. и. д. окружного интенданта проситъ лицъ, желающихъ принять на себя поставку этихъ продуктовъ, подать или прислать о томъ не позже 12-ти часовъ дня 12 февраля сего года письменное заявленіе, адресуя таковое: «Окружному Интенданту въ собственныя руки».

При этомъ поясняетъ:

1) Заявленія послѣ 12-ти часовъ дня 12 февраля, будутъ признаны недѣйствительными.

2) Заявленія надлежитъ обезпечить денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 15 проц.

3) Землевладѣльцамъ Кіевскаго округа надлежитъ приложить къ заявленію свидѣтельство о производительности ихъ имѣній согласно § 6 правилъ.

4) Крупорушникамъ надлежитъ обезпечить заявленіе денежнымъ залогомъ въ размѣрѣ 10 проц. и приложить удостовѣреніе о производительности и владѣніи крупорушки.

5) Рожь требуется для Винницкаго магазина исключительно на сроки съ марта по ноябрь 1908 годъ.

6) Мука требуется для Конотопскаго уѣзда, Черниговской губерніи и Литинскаго уѣзда Подольской губерніи, на сроки съ марта до конца года.

7) Гречневая крупа тоже требуется на сроки, и преимущество будетъ дано тѣмъ поставщикамъ, срокъ сдачи которыхъ будутъ ближе подходить къ срокамъ назначеннымъ интендантствомъ. Но если условія поставщиковъ окажутся непріемлемыми, то тогда возможно будетъ принять до 27,000 пудовъ наличной крупы со сдачей на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

8) Поставка пшенной крупы допускается только на сроки.

9) Мѣста и сроки поставки можно видѣть въ окружномъ интендантскомъ управленіи въ присутственные дни и часы.

10) Результатъ соревнованія будетъ разсмотрѣнъ военно-окружнымъ совѣтомъ и объявленъ въ теченіе трехъ дней. 3-3Р1833

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №34-100 Р13293

На вр. контракт. отд. двѣ комн., элект. освѣщ., присл. Тамъ-же очень деш. прод. **птицы** различн. тропич. породъ и фоксъ. Нестеровская, 30, кв. 1. № 2-3 1461

Перед. кварт. 3 комн., кухня, электр. осв. Крутой сп., 2. № 2-5 Р1771

Отд. въ аренду усадьба, 17 дес., жил. постр., дача, садъ, ключ. вода. Кирилловская, 85, объ услов. узн. у управл. домомъ Крутой спускъ, 2. № 2-2 Р1771

Винно-гастрономич. торговля передается по случаю болѣзни влад. Узнать: Кудрявскій пер., № 2, кв. 6. №3-3Р1689

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Пріемъ мебели до востребованія.** 53-100 Р31493

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ **мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и пр. Съ вокзала доставл. Удостоена похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ Прорѣзная, № 14.** Телефонъ 1986. 84-100Р23464



ЭКИПАЖИ Милянскаго, Софійская, № 15. **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ саней,** американокъ, парныхъ и одиноч., козырк. и казан. всвтпт24-26Р31564

Мебельный единственный русскій магазинъ на Подолѣ, колок. Братскаго монаст., В. Я. Лѣсника (фир. сущ. съ 1852 года), предлагаетъ разную **мебель и англійскія кровати.** всвтпт32-100 Р30711

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ, какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold kream (кольдъ-крема), который горкнетъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вмѣсто него употребляютъ:



CRÈME SIMON (КРЕМЪ СИМОНЪ), произведеніе прелестнаго вапака, никогда не портящееся и соединяющее съ тонизирующими и смягчительными свойствами драгоц. преимущ. сохранять свѣтъ лица прелесть и свѣж. молодости. ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon) имѣютъ тотъ-же запахъ и дополняютъ его благотворныя дѣйствія. J. SIMON 59, Faubourg St. Martin, PARIS. Въ розн. продают. у парикм., парфюм. и аптекар.

7-11Р16775

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ №24-26, МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ



ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!! Американскія складныя кровати сист. РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ проволочно стальными матрацами отъ 11 руб. 75 коп.

Американскія складныя кушетки системы РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ вращающимися спинками цѣна 17 руб. тюфяки волосяные и морской травы

Стальная оцинкован. игольчат. проволочная изгородь отъ 10 коп. саж. и дороже

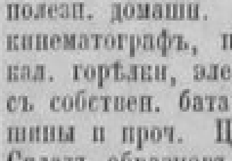


(НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА) всвтпт58-100Р15619

Продаются три усадьбы по Нестеров., Назар. и Бибик. бул. Узн.: Добрянскій. Нестер. 23, кв. 6. втпт5-15Р1076

Въ наемъ, Крещатикъ, №№ 27 и 40. Бель-этажъ удобный для клуба, банка, страховой конторы, и т. пр., а также **магазины и свѣтлые подвалы.** Узнать въ магазинѣ **„К. Людмеръ и С-вья“.** Крещатикъ, № 31. **Можно и временно.** №6-10 Р1080

Кіевскій Торговый посредникъ. А. Ф. Милёвичъ, Михайловская, 16. Главн. и единствен. представитель на весь Юго-Западн. край экспортн. дома «Пинкертъ» въ Берлинѣ предлагаетъ различн. полезн. домашн. и хоз. вещи, домашній кинематографъ, париж. бижутерія, керосинъ. кал. горѣлки, электрич. подсвѣч. и лампы съ собствен. батар., новѣйш. пишущ. машины и проч. Цѣны по прейсъ-куранту. Складъ образцовъ при конторѣ. Приглашаю изъ всѣхъ городовъ субъ-агентовъ на весьма выгодныхъ условіяхъ. №5-10 Р1392



Экипажи ДОГМАТЫРСКАГО. Бульварно-Кудрявская, № 9.

ДОМА №-ра 7 или 9 продаются, безъ посредн. *14-25Р14824

Продается усадьба въ Житомир. уѣздѣ, Волын. губ., 4 дес. фрукт. сада, рыбн. прудъ, 1½ дес огорода и домъ со всѣми службами. Подробн.: Тарасовская, № 20, кварт. 3. * 5-10 Р1082

Портреты большіе тушью съ маленьк. фот. карточки. Увеличиваетъ худож. ателье **„Арсъ“.** Крещатикъ, 39, прот. Фундуклеевской ул. *40-100 Р23425

Украдена 28 янв. на углу Караваевской и Владимір. ул. лошадь (гнѣдой меринъ) съ полкомъ саней больш. размѣра, брезентомъ и корзин. для булокъ. Знающ. что либо объ этомъ прос. сообщ. по адр.: Никольская, 14, булочная. 3-3 Р1783

Передается аренда на имѣніе въ 300 десятинъ земли по Житомирскому шоссе, въ 25 верстахъ отъ Кіева, можно видѣть отъ 2 до 4 час. дня. Бульварно-Кудрявская, № 41, кварт. 9. № 2-5 Р1821

Открыта подписка на 1908 г. (II г. изд.) — на — ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ

ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ.

12 №№ ежемѣсячн. иллюстрир. журнала.
48 безплатныхъ приложеній: („Запросы духа“, „Семья и школа“, „Родная старина“, „Военные отголоски“.)
1 премія—книга беллетристическаго содержанія.

Программа «Дневн. Писат.» обычная для ежемѣсячн. журналовъ. *Иллюстрац. въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.* **ВЪ ЖУРНАЛѢ УЧАСТВУЮТЪ ИЗВѢСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Безъ доставки: годъ 3 руб. 20 коп.; 6 мѣс. 1 руб. 80 коп.; съ доставкой въ Москвѣ и перес. (по Имперіи): годъ 3 р. 60 к., 6 мѣс. 2 р.; 3 мѣс. 1 р. 25 к. *Разсрочка для частныхъ подписч. 2 руб. при подпискѣ и 1 руб. 60 к. 1-го Марта.* Для библіотекъ, казенныхъ, общественныхъ учрежденій по соглашенію съ редакціей. На 10 платныхъ экземпляровъ 1 безплатный — За границу 6 руб. *Адресъ: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, контора журн. „Дневника Писателя“. (Редакція тамъ же.)* Редакторъ-издатель **А. В. Кругловъ.**

* 3-3Р31367

Кіевская контора завода товарищества **Барона Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМЪ,** Кіевъ, Б.-Васильковская, № 30. Телеф. 819.

Предлагаетъ со склада: пирагранитныя, керамиковыя (т. н. метлахскія) плитки для половъ и тротуаровъ, гончарныя, канализаціонныя трубы, огнеупорный кирпичъ и другія издѣлія завода. Для настилки половъ и тротуаровъ плитками всегда имѣются опытные мастера.

* 1-100 Р1940

КРЕЩАТИКЪ, № 36, прот. Лютеранск. ул., **ВО ДВОРѢ К. ИЛЬЯШЪ** извѣщаетъ гг. покупателей, что въ магазинѣ вновь получены: **полотно,** простыни, полотенца, **скатерти,** салфетки, **одѣяла** пике, **юбки, полотно** крестьянское для платьевъ, **кружева** валансенъ, **вышивки** швейцарскія и русскія, **чулки** и **носки** ручной работы единственные по своей прочности собственнаго производства, и лучшихъ загранич. фабрикъ.

съ 1 по 28 февраля на время контрактовъ 0|0 0|0 процентная скидка на всѣ товары.

При магазинѣ открыто отдѣленіе модныхъ дамскихъ **ШЛЯПЪ М-мъ МАРИ.**

* 63-100 Р18014

МЫЛО ГОЛЛЕНДЕРЪ ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ. Лучшее для лица. Кусокъ **30** коп.

Желающимъ получить настоящее вазелиновое мыло необх. спраш. ТОЛЬКО мыло **ГОЛЛЕНДЕРЪ** вазелиновое туалетное. Продажа во всѣхъ городахъ Имперіи—въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Торговый домъ **«Парфюмерная Лабораторія І. ГОЛЛЕНДЕРЪ»,** въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая ул., № 13. * 6-30 Р796

Раціональное средство ДЛЯ ИСТРЕБЛЕНІЯ КРЫСЪ и МЫШЕЙ МУРИНЪ ЖИДКАЯ КУЛЬТУРА КРЫСОУБИВАЮЩИХЪ БАКТЕРІЙ. ВЪ ДОМАХЪ, АМБАРАХЪ, СКЛАДАХЪ, ПАКГАУЗАХЪ, КВАРТИРАХЪ.

Цѣна флакона 1 руб.

АГРОНОМИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ХИМИКО-БАКТЕРІОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА **Д-РА Ф. М. БЛЮМЕНТАЛЯ** Москва, М. Лубянка, д. Обидиной № 14.

* 3-4Р31987



ПИЛЮЛИ CASCARA MIDY Французское популярное средство отъ **ОБЫЧН. ЗАПОРА**

ДОЗА: 2 пилюли вечеромъ, ложась спать.

CASCARA MIDY (Каскара Мидя) не производитъ болей въ желудкѣ, ни тошноты, ни поноса. Аптека MIDY, 113, faubourg St-Honoré, Парижъ; въ главныхъ аптекахъ Россіи

* 9-24Р30057

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ“ ВЪ СОЕДИНЕНІИ съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигатели 77,000 въ дѣйствіи всего 570,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1½ ф. антрацита

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ. Кіевъ, Николаевская ул., № 6, каг. 3. сбер75-100 Р519

GRAND PRIX 1905. Высшая награда на Международной Гигіенической выставкѣ въ Парижѣ 1905 года. **ПР. КИНУНЕНА ЭЛЕОПАТЪ.**

Наилучшее средство для волосъ въ мірѣ. Въ Россіи въ употребленіи болѣе **30** лѣтъ!!! Цѣна флакона **1 руб. 50 коп.,** 2 флакона высылаются почтою за **4 рубля.** При каждомъ флаконѣ брошюра **д-ра медицины Ю. Э. ФРИДЛЕНДЕРА: „ВОЛОСЫ“,** уходъ за ними, болѣзни ихъ и лѣченіе съ помощью **ЭЛЕОПАТА** пров. Кинунена. **Брошюра высылается желающимъ БЕЗПЛАТНО изъ главнаго склада ЭЛЕОПАТА провизора КИНУНЕНА въ С.-Петербургѣ, Разъѣзжая, 13.** *6-30 Р795

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА РЕКОМЕНДУЮТСЯ ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой. Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.

21-100Р32197

Лошади и экипажи продаются. Дмитріевская ул., № 33. 7-10 Р1547

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ закладн. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 4-100 Р1316

Вывѣсочная и малярная мастерская. **А. Л. Ставскій.** Прорѣзн., 13. №10-100Р23816

Подъ ресторанъ или **кофейню** отдается помѣщеніе съ полн. обстанов., лучш. центръ въ городѣ. Крещатикъ, 58, Бурцевъ. №3-3Р1673

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.